

Інститут педагогіки Національної академії педагогічних наук України
Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія

Педагогічний дискурс

Збірник наукових праць

Випуск 25

Заснований в 2007 році

Видається двічі на рік

Хмельницький – 2018

Засновники:

**Інститут педагогіки Національної академії педагогічних наук України
Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія**

ISSN 2309-9127 (друкована версія)

ISSN 2313-8769 (Online)

Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації

серія КВ №20734-10534 ПР від 30.04.2014 р.

Збірник наукових праць «Педагогічний дискурс»

*включено до переліку наукових фахових видань України у галузі «Педагогічні науки»
(постанови Президії ВАК України від 09 квітня 2008 р. №2-05/4; від 18 листопада 2009 р. №1-05/5;
наказ МОН України від 06 березня 2015 р. № 261)*

Педагогічний дискурс: зб. наук. праць. Хмельницький, 2018. Вип. 25. 86 с.

Збірник наукових праць «Педагогічний дискурс» містить статті теоретичного та експериментального характеру з актуальних проблем теорії та історії педагогіки, школознавства, методики навчання, виховання і профорієнтації учнів у закладах освіти та позашкільних установах, теорії та методики управління освітою, професійного становлення студентів, педагогічної практики, порівняльної педагогіки, соціальної педагогіки, ступеневої педагогічної освіти тощо.

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

Головний редактор: Шоробура І.М., заслужений діяч науки і техніки України, доктор педагогічних наук, професор, ректор Хмельницької гуманітарно-педагогічної академії.

Заступник головного редактора: Галус О.М., заслужений діяч науки і техніки України, доктор педагогічних наук, професор, проректор з наукової роботи Хмельницької гуманітарно-педагогічної академії.

Відповідальний секретар: Кришук Б.С., кандидат педагогічних наук, доцент, начальник наукового відділу Хмельницької гуманітарно-педагогічної академії.

ЧЛЕНИ РЕДАКЦІЙНОЇ РАДИ:

- | | |
|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Топузов О.М. | доктор педагогічних наук, професор, директор Інституту педагогіки НАПН України; |
| Савченко О.Я. | доктор педагогічних наук, професор, дійсний член НАПН України, віце-президент НАПН України; |
| Беднарек Й. | доктор хабілітований, професор звичайний, Академія спеціальної педагогіки імені Марії Гжегожевської (м.Варшава, Польща) |
| Бібік Н.М. | доктор педагогічних наук, професор, дійсний член НАПН України; |
| Вашуленко М.С. | доктор педагогічних наук, професор, дійсний член НАПН України; |
| Євтух М.Б. | доктор педагогічних наук, професор, дійсний член НАПН України; |
| Бурда М.І. | доктор педагогічних наук, професор, дійсний член НАПН України; |
| Березівська Л.Д. | доктор педагогічних наук, професор, член-кореспондент НАПН України; |
| Берека В.Є. | доктор педагогічних наук, професор; |
| Блощинський І.Г. | доктор педагогічних наук, професор; |
| Васьківська Г.О. | доктор педагогічних наук, старший науковий співробітник; |
| Гупан Н.М. | доктор педагогічних наук, професор; |
| Дічек Н.П. | доктор педагогічних наук, професор; |
| Калашнікова С.А. | доктор педагогічних наук, професор; |
| Кліпа О. | доктор філософії, професор (м.Сучава, Румунія); |
| Кокель А. | доктор наук гуманістичних, Відділ економічний в Щеціні Вищої банкової школи в Познані (м.Щецін, Польща); |
| Мацько В.П. | доктор філологічних наук, професор; |
| Пустовіт Г.П. | доктор педагогічних наук, професор; |
| Руснак І.С. | доктор педагогічних наук, професор; |
| Самборський С.С. | доктор психологічних наук, професор, Університет штату Каліфорнія (м.Сакраменто, США); |
| Тордік Ю. | доктор філософії, професор (м.Секешфегервар, Угорщина); |
| Ющак К. | доктор наук гуманістичних, Відділ економічний в Щеціні Вищої банкової школи в Познані (м.Щецін, Польща); |
| Ящук І.П. | доктор педагогічних наук, професор. |

Збірник включено до:

**[DOAJ](#), [ERIH PLUS](#), [Index Copernicus](#), [ROAD](#), [Crossref](#), [WorldCat](#), [Google Scholar](#), [BASE](#),
[Ulrichsweb \(Ulrich's Periodicals Directory\)](#), [Polska Bibliografia Naukowa](#),
[Бібліометрика української науки](#), [Національна бібліотека України імені В.І.Вернадського](#)**

Рекомендовано до друку рішенням вченої ради
Хмельницької гуманітарно-педагогічної академії
(протокол № 10 від 22 листопада 2018 року)

Institute of Pedagogics of National Academy of Pedagogical Sciences of Ukraine
Khmelnyskyi Humanitarian-Pedagogical Academy

Pedagogical Discourse

Collection of Scientific Papers

Issue 25

Founded in 2007

Published semi-yearly

Khmelnyskyi – 2018

Founders:

*Institute of Pedagogics of the National Academy of Pedagogical Sciences of Ukraine
Khmelnyskyi Humanitarian-Pedagogical Academy*

ISSN 2309-9127 (Print)
ISSN 2313-8769 (Online)

State Registration Certificate of Printed Massmedia
series KB №20734-10534 IIP of 30.04.2014
*Collection of scientific papers «Pedagogical Discourse»
is inscribed to the list of scientific professional editions of Ukraine in the sphere «Pedagogical Sciences»
(decision of Presidium of the State Commission for Academic Degrees and Titles of Ukraine of November 18, 2009
№1-05/5; order of the Ministry of Education and Science of Ukraine of 06 March 2015 № 261)*

Pedagogical Discourse: Collection of scientific papers. Khmelnytskyi, 2018. Issue 25. 86 p.

Collection of scientific papers «Pedagogical Discourse» contains the articles of theoretical and experimental character on the topical problems of theory and history of pedagogics, school organization and management, methods of teaching, upbringing and career guidance of students in educational establishments and out-of-school institutions, theory and methods of education management, professional formation of students, pedagogical practice, comparative pedagogics, social pedagogics, multistage pedagogical education, etc.

EDITORIAL BOARD:

Editor in chief: *Shorobura I.M., honoured master of sciences and engineering of Ukraine, doctor of pedagogical sciences, professor, rector of Khmelnytskyi Humanitarian-Pedagogical Academy.*

Deputy editor in chief: *Halus O.M., honoured master of sciences and engineering of Ukraine, doctor of pedagogical sciences, professor, pro-rector for research of Khmelnytskyi Humanitarian-Pedagogical Academy.*

Executive editor: *Kryshchuk B.S., candidate of pedagogical sciences, associate professor, chief of the research department of Khmelnytskyi Humanitarian-Pedagogical Academy.*

MEMBERS OF EDITORIAL COUNCIL:

- Topuzov O.M.** *doctor of pedagogical sciences, professor, director of the Institute of Pedagogics of the NAPS of Ukraine;*
- Savchenko O.Ya.** *doctor of pedagogical sciences, professor, full member of the NAPS of Ukraine, Vice President of the NAPS of Ukraine;*
- Bednaryk Y.** *habilitated doctor, ordinary professor, the Maria Grzegorzewska Academy of Special Education (Warsaw, Poland);*
- Bibik N.M.** *doctor of pedagogical sciences, professor, full member of the NAPS of Ukraine;*
- Vashulenko M.S.** *doctor of pedagogical sciences, professor, full member of the NAPS of Ukraine;*
- Yevtukh M.B.** *doctor of pedagogical sciences, professor, full member of the NAPS of Ukraine;*
- Burda M.I.** *doctor of pedagogical sciences, professor, full member of the NAPS of Ukraine;*
- Berezivska L.D.** *doctor of pedagogical sciences, professor, corresponding member of the NAPS of Ukraine;*
- Bereka V.Ye.** *doctor of pedagogical sciences, professor;*
- Bloshchynskyi I.H.** *doctor of pedagogical sciences, professor;*
- Vaskivska H.O.** *doctor of pedagogical sciences, senior research worker;*
- Hupan N.M.** *doctor of pedagogical sciences, professor;*
- Dichek N.P.** *doctor of pedagogical sciences, professor;*
- Kalashnikova S.A.** *doctor of pedagogical sciences, professor;*
- Klipa O.** *doctor of philosophy, professor (Suceava, Romania);*
- Kokiel A.** *doctor of humanities, Economic Department in Szczecin of High Banking School in Poznan (Szczecin, Poland);*
- Matsko V.P.** *doctor of philological sciences, professor;*
- Pustovit H.P.** *doctor of pedagogical sciences, professor;*
- Rusnak I.S.** *doctor of pedagogical sciences, professor;*
- Samborskyi S.S.** *doctor of psychology, professor, California State University (Sacramento, USA);*
- Tordik Y.** *doctor of philosophy (Szekesfehervar, Hungary);*
- Yushchak K.** *doctor of humanities, Economic Department in Szczecin of High Banking School in Poznan (Szczecin, Poland);*
- Yashchuk I.P.** *doctor of pedagogical sciences, professor.*

The collection is listed in:

[DOAJ](#), [ERIH PLUS](#), [Index Copernicus](#), [ROAD](#), [Crossref](#), [WorldCat](#), [Google Scholar](#), [BASE](#),
[Ulrichsweb \(Ulrich's Periodicals Directory\)](#), [Polska Bibliografia Naukowa](#),
[Бібліометрика української науки](#), [Національна бібліотека України імені В.І.Вернадського](#)

*Recommended for publication by the decision of the Scientific Board
of Khmelnytskyi Humanitarian-Pedagogical Academy
(protocol № 10 of November 22, 2018)*

ЗМІСТ

АЛЛА КУЛІЧЕНКО <i>Діяльність Асоціації американських медичних коледжів у 1901–1905 рр.</i>	7–16
АНДРІЙ БАЛЕНД <i>Уніфікована програма базового рівня для підготовки фахівців з охорони кордону країн Європейського Союзу.</i>	17–21
НАТАЛІЯ ГРИЦАК <i>Літературознавчий аспект застосування жанрового шляху аналізу художнього твору у фаховій підготовці майбутніх учителів зарубіжної літератури.</i>	22–27
НАТАЛІЯ СИСКО <i>Професійний розвиток викладачів закладів професійної (професійно-технічної) освіти: андрагогічний аспект.</i>	28–34
НАДІЯ МОРОЗ <i>Сучасні засоби та методи національно-патріотичного виховання майбутніх офіцерів-прикордонників на заняттях з іноземної мови.</i>	35–41
КАТЕРИНА СТОЙКО <i>Проблема альтруїзму в світовій та українській педагогіці: історичний аспект.</i>	42–49
ГАЛИНА БУЧКІВСЬКА <i>Організаційно-педагогічні умови реалізації системи професійної підготовки майбутніх учителів початкових класів на засадах народного декоративно-ужиткового мистецтва.</i>	50–62
ТЕТЯНА ГОРПІНІЧ <i>Періодизація розвитку медичної освіти в США.</i>	63–71
АНАТОЛІЙ ВИХРУЩ <i>Розумове виховання в педагогічній системі Андрея Шептицького (1899–1914 рр.).</i>	72–78
НЕЛІНА ХАМСЬКА, ДМИТРО МАТІЮК <i>Освіта дорослих в німецькомовних країнах та перспективні напрями її розвитку в Україні.</i>	79–84

CONTENT

ALLA KULICHENKO <i>The Association of American Medical Colleges: Activities in 1901–1905.....</i>	7–16
ANDRII BALENDR <i>Common Core Curriculum for Border Guards Basic Training in the European Union Countries.....</i>	17–21
NATALIA HRYTSAK <i>Literary Criticism Aspect of Genre Way Analysis Application of Fictional Work in Professional Training of Future Teachers of Foreign Literature.....</i>	22–27
NATALIIA SYSKO <i>Professional Development of Teachers Which Work in Professional (Vocational) Education Institution: Andragogical Aspect.....</i>	28–34
NADIIA MOROZ <i>Modern Means and Methods of National-Patriotic Education of Future Border Guard Officers in Foreign Language Classes.....</i>	35–41
KATERYNA STOIKO <i>The Problem of Altruism in the World and Ukrainian Pedagogy: the Historical Aspect.....</i>	42–49
GALYNA BUCHKIVSKA <i>Organizational and Pedagogical Sonditions of the System of Professional Education of Primary School Teachers on the Bases of Folk Decorative- and Applied Arts.....</i>	50–62
TETIANA HORPINICH <i>Periodization of the Development of Medical Education in the USA.....</i>	63–71
ANATOLIY VYKHRUSHCH <i>Intellectual Education in the Pedagogical System of Andrey Sheptytsky (1899–1914).....</i>	72–78
NELINA KHAMS’KA, DMYTRO MATIUK <i>Adult Education in German-Speaking Countries and Perspective Directions of its Development in Ukraine.....</i>	79–84

УДК 37.0:17.035.1](100+477)(091)
UDC 37.0:17.035.1](100+477)(091)
DOI: 10.31475/ped.dys.2018.25.06

КАТЕРИНА СТОЙКО,

аспірант

(Україна, Тернопіль, Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка, вул. М. Кривоноса, 2)

KATERYNA STOIKO,

postgraduate student

(Ukraine, Ternopil, Ternopil Volodymyr Hnatiuk National Pedagogical University, M. Kryvonosa Str., 2)

ORCID: 0000-0002-7057-2923

Проблема альтруїзму в світовій та українській педагогіці: історичний аспект

The Problem of Altruism in the World and Ukrainian Pedagogy: the Historical Aspect

Основний зміст дослідження полягає у короткому ретроспективному тлумаченні психолого-педагогічної категорії «альтруїзм», її аналізі та розгляді у педагогічній спадщині відомих українських та зарубіжних науковців минулого та сучасності. Альтруїзм характеризує певні особливості особистості, а також являється ціннісною якістю для життя людини. У статті представлено різноманітні думки провідних педагогів про значення та роль альтруїзму у процесі становлення індивідуальності. Зважаючи на особливості соціальних реалій зазначених історичних епох, здійснено аналіз проблеми виховання альтруїстичних якостей, короткий огляд історико-педагогічної літератури, творчої спадщини видатних представників зарубіжної та вітчизняної педагогічної думки, а також їх практичних рекомендацій до вирішення проблеми виховання альтруїстичних якостей особистості. Представлено рівень та актуальність досліджуваної проблеми на сучасному етапі, а також її зв'язок між минулим та сьогоденням.

Ключові слова: *альтруїзм, альтруїстична поведінка, виховний ідеал, гуманізм, морально-етичний принцип, альтернативний альтруїзм.*

The article deals with the phenomenon of altruism from the point of view of pedagogy which consists of the fundamental understanding of it as an important personal quality. In this case, proposed the designation «altruism» is understood like an ethic principle and moral practice of concern for the happiness of other human beings, resulting in a quality of life both material and spiritual. The concept has a long history in philosophical and ethical thought. The term was originally coined in the 19th century by the founding sociologist and philosopher of science, August Comte. Category altruism was reflected in pedagogical science. Altruism is an ethical doctrine that holds that the moral value of an individual's actions depend solely on the impact on other individuals, regardless of the consequences on the individual itself. Altruism focuses on a motivation to help others or a want to do well without reward. While ideas about altruism from one field can have an impact on the other fields, the different methods and focuses of these fields lead to different perspectives on altruism.

The investigation presents different views on the interpretation and understanding of the problem of altruism and its importance in the educational process. The preconditions of entering the category of altruism in the world and domestic pedagogical thought are considered. The above-mentioned problem has been investigated in the historical aspect.

The article proposes various ideas of leading teachers about the significance and role of altruism in the process of becoming an individual. In order to peculiarities of social realities of the mentioned historical epochs, we made the analysis of the problem of education of personality altruistic qualities based on a brief overview of historical and pedagogical literature.

The generalization of the creative heritage of prominent representatives of foreign and domestic pedagogical thought, as well as their practical recommendations to the solution of the problem of education of altruistic qualities of an individual are made. The urgency of consideration of a problem at the present stage of educational work of pupils is considered.

Key words: *altruism, altruistic behavior, educational ideal, humanism, alternative altruism.*

Вступ / Introduction. Розвиток суспільства, трансформації та перетворення в освітньому просторі, необхідність реформування освіти в Україні, спрямованої на інтеграцію в європейський культурний простір, зумовлюють сучасну педагогічну науку до постійного переосмислення процесу виховання підростаючого покоління. Перед теорією та практикою освітнього процесу стоїть завдання створення умов для забезпечення гармонійного розвитку особистості як індивіда та члена суспільства, виконання якого можливе лише за умови орієнтації на гуманістичні цінності. Сучасна освіта та процес виховання зокрема, мають бути зосереджені на відтворенні у підростаючому поколінні соціальної, національної і світової культур, формуванні ціннісної системи, що ґрунтується на загальнолюдських та загальнокультурних цінностях. Вчителю нової української школи, виховуючи високоморального громадянина європейської держави, необхідно орієнтуватися на виховний ідеал – особливе уявлення про те, якою повинна бути людина (Г. Ващенко, К. Ушинський). Варто зазначити, що саме виховний ідеал, втілений у традиціях та народній педагогіці, являється основним орієнтиром у системі виховання будь-якого народу.

Великий класик української педагогіки К. Ушинський зазначає: «Є одна тільки спільна для всіх природжена схильність, на яку завжди може розраховувати виховання: це те, що ми називаємо народністю. Виховання, створене самим народом і засноване на народних засадах, має ту виховну силу, якої немає в найкращих системах, заснованих на абстрактних ідеях або запозичених в іншого народу» (Ушинський К., 2005).

Попри прагнення бути частиною великого європейського культурно-освітнього простору, необхідно завжди цінувати та розвивати свою власну ідентичність та самобутність, і наявність здатності до альтруїзму є однією з важливих характеристик, притаманних традиціям формування особистості в українській педагогіці.

Мета та завдання / Aim and Tasks полягають у дослідженні проблеми альтруїзму в педагогічній думці різних історичних епох; тлумаченні категорії альтруїзму в працях та надбаннях видатних постатей української та зарубіжної педагогічної науки; систематизації теоретичних аспектів проблеми для творчого переосмислення здобутків у сучасних умовах.

Методи / Methods. У процесі наукового пошуку використовувалися методи дослідження: загальнонаукові (аналіз, порівняння, систематизація) для узагальнення матеріалів, виявлення та систематизації науково-педагогічних ідей щодо значення та ролі альтруїзму в педагогічній діяльності, порівняльно-історичний, що дозволив простежити та зіставити думки, погляди науковців щодо означеної проблеми, герменевтичний, котрий дав можливість тлумачити та інтерпретувати тексти педагогічного, філософського спрямування.

Результати / Results. В науку термін «альтруїзм» був введений представником філософії позитивізму Огюстом Контом. На думку філософа, ідеальний устрій суспільства полягає у прагненні жити заради інших, а суть людського буття – служіння людству і як результат – самовдосконалення. Безумовно, явище альтруїзму, поряд із іншими моральними якостями, притаманними для українського народу, знайшло своє відображення і у педагогічній науці, що розглядає його як систему ціннісних орієнтацій, спрямованих на задоволення потреб та прагнень іншої людини, готовність жертвувати власними інтересами задля блага іншого, не пов'язана з власними егоїстичними інтересами (Н. Айзенберг, С. Майерс, Р. Немов та ін.). В Українському педагогічному словнику С. Гончаренка (1997) поняття альтруїзм (фр. altruisme від лат. alter – інший) тлумачиться як «етичний принцип, що полягає в безкорисливому прагненні до діяльності на благо інших, у готовності заради іншої людини зректися власних інтересів» (Гончаренко С., 1997).

Виховання альтруїстичних якостей, що ґрунтуються на національних традиціях та демократичних засадах стало предметом дослідження українських педагогів-гуманістів та філософів минулого – Є. Гізеля, Г. Ващенко, І. Огієнка, С. Русової, В. Сухомлинського, Г. Сковороди, К. Ушинського, Т. Шевченка, Я. Чепіги, П. Юркевича та інших. Питання виховання альтруїстичної особистості цікавить також і педагогів сучасності – Т. Алексеєнко, Л. Бабенко, І. Багмет, І. Беха, О. Вишневецького, О. Єрмакова, І. Магнутову, Ж. Омельченко, О. Пархоменко, О. Столяренко, О. Сухомлинську та ін. Незважаючи на те, що термін був запропонований у першій половині XIX ст., феномен альтруїзму як морально-етичного принципу у філософських, психологічних, педагогічних дослідженнях ми спостерігаємо значно раніше. Проте, доцільно зазначити, що категорія альтруїзм ще не достатньо вивчена та досліджена через призму педагогічної думки та науки України. Чимало досліджень історичних надбань потребують глибокого аналізу та систематизації.

Як і багато інших педагогічних категорій, вивчення поняття альтруїзму його першопричини, генезису та місця в спадщині української та світової педагогіки, доцільно розпочати з основ, покладених ще у дохристиянський період, що служать своєрідним фундаментом усього філософського та педагогічного знання, витоки котрого сягають античних часів. Важливе місце в

історії педагогічної думки посідає афінська система виховання, котра, на відміну від спартанської системи, що зосереджувалася на фізичному розвитку, була спрямована на формування гармонійної особистості – високоморальної, духовно, творчо та фізично розвиненої. Видатним філософом, автором багатьох педагогічних ідей того часу був Сократ, метою виховання для якого було вдосконалення людиною власної моралі. Як моральний принцип у вченнях та поглядах Сократа розглядався і альтруїзм: «Не брати, а віддавати – суть морального закону, що урівноважує егоїстичну волю кожної людини. І чим духовніша і душевніше людина, тим сильніше в ній бажання віддавати і служити людям» (Подольская Є., 2010). Всебічний розвиток та моральне виховання стало ідеологією мислителів того часу – Платона, Аристотеля, Демокріта, Цицерона, Сенеки, Плутарха. Після завоювання Афін Римською Імперією М. Квінтіліан відстоював твердження стосовно вчителя, котрий має любити дітей, бути освіченим, прикладом для наслідування. Дослідженнями філософських вчень періоду античності, свого часу займалися і провідні українські мислителі – Ф. Прокопович, С. Яворський, І. Вишенський, Г. Сковорода та ін.

Етапи становлення східнослов'янської державності розглядають у двох періодах – дохристиянський та християнський. Для культури дохристиянського періоду характерна усна народна творчість, сказання про моральні ідеали, проте, саме світосприйняття язичницьких слов'ян стало основою до входження самого християнства. Беручи до уваги традиції української педагогічної думки, можна зауважити, що неабияке значення в процесі її формування і становлення належить дослідженню Святого Письма, впливу християнства, а також прийняття його законів як фундаментальних та основних у системі виховання. Особливе місце у християнських вченнях належить явищу альтруїзму («Полюби ближнього як самого себе», «...більше цієї любові ніхто не має, як хто душу свою покладає за друзів своїх»). Отець і Глава УГКЦ Блаженніший Святослав зазначає, що «справжній альтруїзм допомагає бути собою кожному із нас; альтруїзм – це спосіб життя» (Шевчук С., 2018).

Звертаючись до перших пам'яток давньоруської культури («Повість временних літ», «Слово о полку Ігоревім», «Повчання дітям») бачимо актуальними проблемами морального та релігійного виховання, потреби любові до людей, гуманності, безкорисливому служінні Батьківщині, правдивість та чесність.

На зміну рабовласницькому суспільству, зосередженого у найбільших державах Древньої Греції і стародавнього Риму, прийшла нова епоха – середньовіччя, період феодального суспільства, що характеризується монополізацією науки, мистецтва та освіти релігією та церквою, котрі заборонили культурну спадщину античного світу, а вивчення античних дисциплін («сім вільних мистецтв») було спрямовано виключно на засвоєння та тлумачення церковних вчень і Святого Письма. Проте, на межі XI–XII ст., коли церковні школи, де найвищим рівнем освіченості було богослов'я, перестали задовольняти потреби швидко розбудованих міст, з'явилися нові типи шкіл (підтримувалися приватними особами), що стали доступними широкому загалу, а також університети, де учні оволодівали майстерністю навчати. Загалом, епоха середньовіччя відзначилася великим релігійним піднесенням. Саме в цей період з'явилося багато теологічних творів, серед яких «Наслідування Христа» Томи Кемпійського займає особливе місце. Цей твір можна сміливо назвати бестселером, адже за кількістю перекладів різними мовами світу, поступається лише Біблії. Трактат «Наслідування Христа» зробив неабиякий вплив на становлення та формування української філософської та педагогічної думки. У XVII ст. Є. Гізель, протестантський богослов, лідер соцініанського руху в Україні, ректор Киселинської школи переклав книгу грецькою мовою. Латинський текст використовували професори Києво-Могилянської академії, учні вищого граматичного класу Московської слов'яно-греко-латинської академії. Особливе місце займала книга в особистих бібліотеках Є. Гізеля, Ф. Прокоповича, С. Яворського, У. Нестурела, С. Гамалії, Г. Сковороди, М. Гоголя, М. Гулака, М. Костомарова, Т. Шевченка, І. Франка, І. Вагилевича та ін. Неабиякий вплив здійснила кордоцентричність Томи Кемпійського на формування української філософської та педагогічної думки. Поряд із цим можна зазначити, що своє відображення у трактаті займають і погляди на альтруїстичні вчинки і мораль християнина: «Ні за які скарби світу, ані для чиєї впадоби не годиться робити щось зле; але не раз треба навіть добру справу залишити, чи замінити на кращу, задля добра і потреби ближнього» (Кемпійський Т., 2014). Не дивлячись на те, що автор книги був католиком, присвятив усе життя вивченню Біблії та християнства, його праця має беззаперечне визнання з боку всіх провідних конфесій і церков світу.

У період XIV–XVI ст. українська система освіти і виховання формувалася в умовах феодальної роздробленості та перебування південно-західних земель у складі Польщі, Литви, Угорщини і Молдавії. Церковні школи були єдиними закладами освіти, що виховували учнів у релігійному та частковому національному баченнях. У другій половині свою освітню діяльність здійснювали братські школи, які діяли у Львові, Острозі, Галичі, Луцьку, Вінниці, Кременці та в інших містах.

Статути, що були основою у навчально-виховній діяльності братських шкіл, встановлювали серед своїх педагогів «навчати й любити всіх дітей однаково, як синів багатих, так і сиріт убогих і тих, котрі ходять по вулицях, просячи милостиню» (Кравець В., 1994).

Постійний тиск зі сторони католицизму зумовив занепад деяких культурних осередків на західній Україні і призвів до створення нових культурно-освітніх центрів у Києві. Важливий внесок у розвиток освіти зробила Київська братська школа, що пропагувала серед учнів виконувати обов'язки перед Богом, батьками, наставниками, виховання взаємної любові та самоповаги. Значну роль у становленні української освіти відіграла діяльність П. Могили – засновника Київської колегії (Києво-Могилянської академії), котра стала освітнім культурно-просвітницьким центром не лише України, але й Білорусії, Молдови, Сербії, Росії. Серед випускників Києво-Могилянської академії – гетьмани Ю. Хмельниченко, І. Самойлович, П. Орлик, П. Полуботок; філософи – Є. Гізель, Л. Баранович, Г. Сковорода; письменники та вчені – С. Гамалія, В. Рубан та ін.

Значиме місце в історії формування педагогічної думки займає епоха Відродження (XVI–XVII ст.), що повернулася до античного ідеалу гармонійно розвиненої особистості, проте не відмовилася від релігійних поглядів в навчально-виховному процесі. З'явилася ідейна течія гуманізму, що характеризується культом людини, поваги до неї та вдосконалення її здібностей. Найвидатнішими представниками є Вітторіно де Фельтре (засновник школи «Будинок радості»), Ф. Рабле, Е. Роттердамський, М. Монтень, котрий вважав, що моральність для вчителя має бути важливішою за знання. У середині XVII ст. відбулося переосмислення та трансформація середньовічних поглядів на соціальне та духовне життя, а також педагогічних ідей. Визначне місце та вплив на українську педагогіку мають дослідження та праці Я. А. Коменського. Видатний чеський педагог, суспільний діяч, філософ, основоположник філософії нового часу особливу увагу звертає на ідеї виховання особистості, виховання людяності в людини. В основі вчення «Правила поведінки» автор виділяє чотири основних добродієвості: мудрість, поміркованість, мужність і справедливість, звертає увагу на те, що моральні якості виховуються протягом усього життя, вони не є вродженими. Одним із яскравих представників епохи є англійський філософ, педагог Д. Локк, котрий вважав, що кожна дитина наче «чиста дошка» і лише внаслідок виховання вона отримує добрі чи погані якості характеру. Послідовником Д. Локка вважається французький просвітитель Ж.-Ж. Руссо. У своєму творі «Еміль або про виховання» автор виділяє три завдання морального виховання: виховання добрих почуттів, добрих суджень і доброї волі. Педагогічні погляди Ж.-Ж. Руссо про виховання «вільної людини», демократизм та патріотизм мали значний вплив на подальше становлення педагогічної думки. Ще один представник епохи Й.-Г. Песталоцці зосереджував свою увагу на «гармонійному розвитку сил і здібностей людини». Русійною силою виховання для нього є формування любові до людей, багато працював у галузі методики початкового навчання та виховання: «Мое серце торкалося сердець дітей, щоб їх щастя було моїм щастям, щоб моя радість була їх радістю». Й.-Г. Песталоцці увійшов у історію педагогіки як великий альтруїст, його діяльність зосереджувалась повною мірою на любові до дітей і всіх людей. На пам'ятнику видатному педагогу викарбувані слова «Все для інших, нічого для себе» - є найкращою характеристикою його діяльності. Великий внесок у розвиток педагогіки зробив А. Дістервег – «учитель німецьких учителів», гуманіст, філософ, послідовник педагогічних ідей Й.-Г. Песталоцці, Лессінга. Метою та головним завданням виховання дітей і молоді, А. Дістервег вважав виховання любові до всього людства і до свого народу, розвиток «самодіяльності в служінні істині, красоті і добру». Ключова роль, на його думку, належить учителю, котрий повинен спрямовувати учнів до добра, істини.

У другій половині XV–XVI ст. в Україні сформувалося видатне явище в європейській історії – козацтво. Козацька педагогіка орієнтувалася на формування національної свідомості та вірності Батьківщині. В цей період активно працювали академії, братські, дяківські, церковні школи, школи ремесел, січові козацькі школи. Особливе місце у козацькій педагогіці належить вихованню побратимства, честі, взаємодопомоги, самодисципліни, моральним та естетичним якостям. Освітній вплив козацької педагогіки протягом двох століть був припинений у 1775 р. Катериною II разом із зруйнуванням Запорізької Січі.

Як моральний принцип альтруїзм розглядався у XVIII ст. в працях і дослідженнях представників англійської етики – А. Шефтсбері, Ф. Хатчесон, А. Сміт, Д. Юм, французького Просвітництва – Ж.-Ж. Руссо, в німецькій етиці – Г. Лейбніц, І. Кант, Л. Фейєрбах. Філантропічно-реформаторською можна вважати діяльність англійського педагога Р. Оуена, котрий розглядав альтруїзм обов'язковою умовою формування характеру в ранньому віці.

Вагомий внесок у розвиток філософської думки та освіти зробив видатний просвітитель-гуманіст «український Сократ» Г. Сковорода. Принцип гуманізму, активно розвинений представниками епохи Відродження, Г. Сковорода трактує як розуміння вихователями думок,

переживань та прагнень дитини, віру у благородне особистісне начало та в силу виховання. Мислитель розглядає самотність та особливість народу: «Правильне виховання криється в природі самого народу, як вогонь і світло криється в кремені» (Ушкалов Л., 2017). Успішне виховання залежить від мотивації моральної поведінки, поваги і любові до дітей. Г. Сковорода є основоположником духовно-філософської доктрини кордоцентризму, що розвиває етико-моральне вчення про людину, її щастя та шляхи його досягнення, про благо, добро і зло, сенс життя. Досягти щастя можливо лише у праці за покликанням: «роби те, до чого вроджений». Моральність людини, за Г. Сковородою, відображається у її совісті, а моральні чесноти виростають, насамперед, з любові до інших людей, а також праці, яка дає їм користь. Письменник і філософ-мораліст Л. Толстой, прочитавши видання творів Г. Сковороди, зазначає: «Сковорода вчив, що святість життя – тільки в справах добра». Звернення до альтруїзму та добра у людині, її здатність до здійснення альтруїстичних вчинків пропагує у своїй творчості геній українського народу. Т. Шевченко.

В першій половині XIX століття, автор філософії позитивізму О. Конт запропонував термін «альтруїзм» з метою вираження поняття, протилежного егоїзму. Як принцип філософії, за О. Контом, альтруїзм трактується як «Живи для інших». У XIX столітті під впливом утилітаризму – розглядався як обмеження власних інтересів заради інтересів іншого. Пропагував у своїй діяльності виховання альтруїстичних почуттів і французький педагог С. Френе. Мета виховання, на його думку, полягає у «максимальному розвитку особистості в правильно організованому суспільстві, яке буде служити для неї і для якого буде служити вона» (Дичківська І., 2004).

На рубежі XIX–XX ст. науково-технічний прогрес, невідповідність школи вимогам та потребам часу, а також накопичення філософських та психолого-педагогічних знань призвели до появи нових підходів, концепцій у галузях навчання та виховання. Сукупність усіх цих течій одержали назву реформаторської педагогіки, що акцентувала свою увагу на особистості дитини (А. Біже, Д. Дьюї, О. Декрالی, Е. Клапаред, А. Фер'єр, Е. Вебер, Г. Гаудіг, Ф. Гансберг, Я. Корчак, Е. Лінде, М. Монтессорі та ін.).

У Галичині у кінці XIX – на початку XX століття навчально-виховний процес здійснювався в режимі тогочасної політичної ситуації – виховання у молодого привілейованого покоління почуття зверхності до простого народу. Проте, на противагу панівному режиму, активну діяльність розгорнули громадські організації та педагогічні просвітницькі товариства. Їх освітня діяльність спрямовувалася на виховання патріотичної молоді, свідомої, культурної, освіченої, високоморальної («Сокіл», «Січ», «Пласт», «Молода Просвіта»).

Одним із фундаторів української національної педагогічної думки кінця XIX – початку XX ст. є Г. Ващенко. У своїй книзі «Виховний ідеал», автор зосереджує увагу на аналізі окремих аспектів розвитку української духовності хронологічно від найдавніших часів до середини XX ст., розглядає становлення українського ідеалу виховання під впливом християнського, загальноєвропейського, більшовицького та націонал-соціалістичного ідеалів виховання. Педагог підкреслює значимість наслідування власній національній самотності, де головна життєва мета української молоді – служба Богові й Батьківщині через формування ідеалістично-релігійного світогляду, мужності, чесності, альтруїзму та солідарності, високої безкомпромісної принциповості. Звернення до альтруїстичних якостей особистості присутнє у Г. Ващенка і у праці «Виховання волі і характеру». Педагог характеризує риси поведінки, притаманні альтруїстам, розглядає різні форми альтруїзму, а також значення альтруїзму у педагогічній та науковій діяльності – «Коли мова йде про альтруїстичний характер, ми мусимо мати на увазі усвідомлене служіння суспільству, що стало основною метою життя даної людини». Загалом, педагогічні ідеї Г. Ващенка можна вважати фундаментальними у розбудові національної системи освіти, спрямовані на формування притаманного для українського народу християнського виховного ідеалу, розвиток морально, ідейно й фізично здорового молодого покоління.

XX століття ввійшло в світову культуру не лише як період соціальних потрясінь, світових воєн, революцій, але й як період становлення культурних цінностей, гуманістичних ідеалів та установок, побудованих на досвіді попередніх століть, альтруїстичних вчинків. Розвиток педагогічної думки у XX ст. продовжувався на теренах реформаторської педагогіки.

Гуманістична виховна система видатного українського педагога В. Сухомлинського є однією із визначних та відомих у всьому світі. Відповідно до гуманістичних засад свого вчення, педагог наголошував на любові вчителя до дітей та здатності до виховання: «Що було найголовніше у моєму житті? Без вагань відповідаю: любов до дітей» (Сухомлинський В., 1972). В. Сухомлинський є послідовником філософії кордоцентризму Г. Сковороди, що відображається у його працях – «Серце віддаю дітям», «Народження громадянина», «Педагогіка серця», «Як любити дітей» та ін. Особливе місце у педагогічних поглядах В. Сухомлинського належить формуванню людяності, котру він розглядає як здатність до альтруїзму. Найдорожчим людським багатством він називав щастя творення радості для людей, наголошував, що виховання ґрунтується на народній педагогіці та

загальнолюдських цінностях – добро, совість, честь, обов'язок, гідність. Вчитель, за переконанням В. Сухомлинського, повинен бути людинознавцем, котрому притаманні глибока любов до дітей, вміння виховувати в них доброту, людяність, сердечність, готовність прийти на допомогу, почуття власної гідності. Актуальними у будь-який час залишаються слова В. Сухомлинського: «...жити серед людей і для людей означає бачити себе очима громадянина, уміти оцінити себе з точки зору інтересів суспільства» (Сухомлинський В., 1972).

Я. Чепіга – український педагог, громадський діяч, автор понад 150 наукових праць з теорії та методики початкового навчання, ідеї якого вплинули на подальший розвиток педагогічної науки в Україні у 1920-30-их рр. ХХ ст., також звертався до категорії альтруїзму. Так, особливе місце у його поглядах займає проблема любові. Педагог розглядає любов до дитини як почуття ідейне та чисте, що «криється глибоко в природі людини». «Любов примушує нас думати про інших, дбати про їх добро і вносити в їхнє життя спокій душевний. І ми, виконуючи поставлене завдання, здобуємо й собі щастя: розвиваючи навколо себе добро, радість і приємність, ми відчуваємо їх у собі» (Чепіга Я., 1914). Я. Чепіга розглядає альтруїзм як загальнолюдську любов, котру можна розвинути у собі через систематичне самовиховання. В українській національній свідомості альтруїзм є природженою якістю, проте умови соціального та економічного життя надають альтруїзму рис егоїзму. Перед вчителем стоїть завдання любити дітей і через свою любов навчити любити і їх: «Педагоги, навчіться любити дітей! Любов'ю до дитини ви хоч частково покриєте тяжкий гріх байдужості громадянства і держави до морального виховання молодого покоління» (Чепіга Я., 1914).

Безумовно, видатною особистістю ХХ ст. є альтруїст, польський педагог і медик, керівник «Дому сиріт» Януш Корчак. Все своє життя він присвятив проблемі «загальнолюдському» вихованню дітей. «Педагогіка серця» Я. Корчака обґрунтовує мету освіти і виховання – формування самобутньої, неповторної та вільної індивідуальності, це симбіоз християнської, прагматичної та гуманістичної педагогічних орієнтацій. Він визнає доцільність навчання відповідно до наступних принципів: «знання для знань», «наука для науки», «знання – до послуг людини, праця наша і сили – для ближніх» (Корчак Я., 2016) Виховання моральних якостей повинно відбуватися не лише через позитивні, але й негативні вчинки, котрі пробуджують «муки совісті». Важливо, щоб дитина сама відкривала красу та необхідність альтруїзму.

Своєрідним різновидом гуманістичного, вільного виховання стала і концепція італійського педагога М. Монтесорі.

У другій половині ХХ ст. філософсько-етична проблематика альтруїзму отримала розвиток у дослідженнях просоціальної поведінки; розглядається у контексті етики піклування (К. Гілліан, Н. Ноддінге); еволюційної генетики, яка розглядала альтруїзм з точки зору особистих інтересів (Р. Гріверс, Е. Уілсон). А Поддьяков диференціює альтруїзм на два типи, перший із яких ґрунтується на гуманістичному спрямуванні особистості на допомогу іншим, а другий – передбачає, що суб'єкт, ігноруючи власні інтереси, допомагає іншому, завдаючи шкоди його супротивникам. Власне цей тип вчений називає альтернативним альтруїзмом (Поддьяков А., 2007).

Обговорення / Discussion. Загалом, проблема альтруїзму в умовах сьогодення розглядається через призму психології, антропології, філософії. Певну увагу зарубіжних дослідників Дж. Броуді, Дж. Дарлі, Б. Латанеє, С. Шварца, а також вітчизняних – Т. Гавриливої, С. Занюк, М. Наконечної зосереджено на проблемі допомагаючи дій, також однією із пріоритетних є категорія емпатії – С. Бетсон, Дж. Браун, Х. Хекхаузен, Ж. Маценко, М. Чепіга та ін. Науковці сучасності Е. Єрмакова, І. Магнутова, Г. Міронова досліджують альтруїзм з точки зору його дуалізму – вроджені задатки до альтруїстичної поведінки повинні реалізовуватися в процесі виховання та самовиховання. І. Багмет, І. Магнутова та ін. розглядають альтруїзм як основу для формування гуманізму, щедрості, безкорисливості, емпатії, виявів співчуття та співпережиття. Є. Насиновська зазначає, що альтруїстична поведінка проявляється у відношенні до певного соціуму, членом котрого є індивід, так і за межами угруповань. В сучасних емпіричних соціологічних та соціально-психологічних дослідженнях альтруїзм розглядається як критерій моральної поведінки (Дж. Райт) і як вищий етап морального розвитку особистості (Л. Кольберг, Т. Лайкона). Террі Хейк, один із сучасних провідних фахівців в галузі освіти у США, у своїй статті «Що потрібно для інновацій в освіті?» вказує на альтруїзм як складову та один із факторів творення інновацій: «... щоб зробити щось від початку до кінця самотужки, потрібно бути генієм або, щонайменше, надзвичайно кмітливим. Хочеш іти швидко – йди сам; хочеш іти далеко – йди з кимось. Коли ви служите високій меті та не даєте егоїзму втручатися у ваші справи, то шанси створити справжню інновацію зростають» (Terry Heick, 2013). Протягом останніх десятиліть науковці І. Багмет, А. Моїсеєва, Є. Насиновська, І. Стецько та ін. досліджують проблему альтруїстичної поведінки, її мотивів та наслідків, проте дослідження альтруїзму в рецепції педагогів залишаються ще мало вивченим.

Висновки / Conclusions. В умовах трансформації освітнього простору, соціокультурних процесів, що відбуваються в Україні, й водночас зростання певної байдужості, а також деякою мірою і егоїзму, зумовлюють необхідність розвитку фахівця, спроможного до здійснення безкорисливої професійної діяльності на благо інших – до альтруїзму. Одним із завдань, покладених в основу вище зазначених документів, можна відзначити також вимогу виховання альтруїзму як складової частини гуманістично спрямованої, всебічно та гармонійно розвиненої особистості, адже саме в феномені альтруїзму закладена готовність людини піклуватися про потреби інших заради їх блага, любов до людей, безкорислива допомога, здатність робити певні вчинки, не очікуючи ніякої матеріальної чи моральної користі для себе. Особливу увагу дослідників (Т. Гаврилова, Н. Кузьміна, Г. Михальченко, І. Юсупов та ін.) привертає питання емпатії як однієї зі складових альтруїзму.

Утім, незважаючи на значну увагу дослідників до окремих аспектів проблеми альтруїзму, на сьогодні в педагогічній науці неповно розкрито історичний досвід вітчизняних педагогів у зазначеному напрямку. Актуальність дослідження зумовлена також відсутністю достатньої кількості використання найкращих історичних надбань, теоретико-методичних розробок, які б дозволили впровадження вітчизняного досвіду минулого в сучасну систему освіти.

Таким чином, альтруїзм – це система ціннісних орієнтацій особистості, спрямована на задоволення потреб іншої людини, готовність до безкорисливої турботи про благо інших. Узагальнюючи вище сказане можна зазначити, що проблема альтруїзму є досліджуваною та актуальною у різних історичних епохах, розглядалася видатними педагогами минулого і потребує глибокого вивчення та аналізу науковцями сучасності. У наш час, коли проблеми булінгу, відсутності у підростаючого покоління здатності до милосердя та співчуття починають бути буденними, питання альтруїзму та здатності до альтруїстичних вчинків постає як ніколи актуальним. Розвиток, зміни, трансформації та вдосконалення сучасної системи освіти, а також урізноманітнення підходів до здійснення навчально-виховної діяльності неможливі без дослідження концепцій, поглядів, ідей та педагогічних здобутків видатних постатей минулого. Персоніфіковане, системне вивчення національної педагогічної думки, аналіз та систематизація вітчизняної педагогічної спадщини спрямовані на збагачення історико-педагогічної науки з метою їх подальшого проектування на сучасність та майбутнє.

Список використаних джерел і літератури / References

1. Гончаренко, С. (1997). *Український педагогічний словник*. Київ: Либідь / Honcharenko, S. (1997). *Ukrainskyi pedahohichnyi slovnyk [Ukrainian Pedagogical Dictionary]*. Kyiv: Lybid [in Ukrainian].
2. Дичківська, І. М. (2004). *Інноваційні педагогічні технології*. Київ: Академвидав / Dychkivska, I. M. (2004). *Innovatsiini pedahohichni tekhnologii [Innovative Pedagogical Technologies]*. Kyiv: Akademvydav [in Ukrainian].
3. Ильин, Е. П. (2013). *Психология помощи. Альтруизм, эгоизм, эмпатия*. Санкт-Петербург. / П'ін, Е. Р. (2013). *Psixologiya pomoshhi. Al'truizm, e'goizm, e'mpatiya [Psychology of Care. Altruism, Egoism, Empathy]*. Sankt-Peterburg [in Russian].
4. Кемпійський, Т. (2014). *Наслідування Христа*. Львів: Свічадо / Kemp'iiskyi, T. (2014). *Nasliduvannia Khrysta [The Imitation of Christ]*. Lviv: Svichado [in Ukrainian].
5. Корчак, Я. (2016). *Як любити дитину*. Харків: Клуб Сімейного Дозвілля / Korchak, Ya. (2016). *Yak liubyty ditynu [How to Love a Child]*. Kharkiv: Klub Simeinoho Dozvillia [in Ukrainian].
6. Кравець, В. П. (1994). *Історія української школи і педагогіки. Курс лекцій*. Тернопіль: Тернопіль / Kravets, V. P. (1994). *Istoriia ukrainskoi shkoly i pedahohiky. Kurs lektiï [The History of the Ukrainian School and Pedagogy. The Lectures Course]*. Ternopil: Ternopil [in Ukrainian].
7. Поддьяков, А. Н. (2007). Альтер-альтруизм. *Психология*, 3, 98–107. / Podd'yakov, A. N. (2007). Al'ter-al'truizm [Alter Altruism]. *Psixologiya*, 3, 98–107 [in Russian].
8. Подольская, Е. А. (2010). *Этика: кредитно-модульный курс*. Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко» / Podol'skaya, E. A. (2010). *E'tika: kreditno-modul'nyj kurs [Ethics: credit modular rate]*. Moscow: Izdatel'sko-torgovaya korporaciya «Dashkov i Ko» [in Russian].
9. Сухомлинський, В. О. (1972). *Серце віддаю дітям*. Київ: Радянська школа / Sukhomlynskyi, V. O. (1972). *Sertse viddaiu ditiam [I Give My Heart to The Children]*. Kyiv: Radianska shkola [in Ukrainian].
10. Ткаченко, Р. (2018). «Християни вірять у Бога-альтруїста», Глава УГКЦ про альтруїзм як спосіб життя християн. *Інформаційний ресурс Української Греко-Католицької Церкви*. Взято з http://news.ugcc.ua/articles/hristiyani_viryat_v_boga_altruista_glava_ugkts_pro_altruizm_yak_sposib_zhittya_hristiyan_81602.html (дата звернення 21.01.2018) / Tkachenko, R. (2018). «Khrystyiany viriat u Boha-altruista», Hlava UHKC pro altruizm yak sposib zhyttia khrystyian [«Christians believe in God-altruist», Head of the UGCC on altruism as a way of life for Christians.]. *Informatsiyni resurs Ukrainskoi Hreko-Katolytskoi Tserkvy*. Retrived from http://news.ugcc.ua/articles/hristiyani_viryat_v_boga_altruista_glava_ugkts_pro_altruizm_yak_sposib_zhittya_hristiyan_81602.html (last accessed 21.01.2018) [in Ukrainian].

11. Ушинський, К. Д. (2005). Про народність у громадському вихованні. *Вибрані праці* (Кн. 1, с. 127). Москва / Ushynskiy, K. D. (2005). Pro narodnist u hromadskomu vykhovanni [About the Society in Public Education]. *Vybrani pratsi* (Kn. 1, s. 127). Moskva [in Ukrainian].
12. Ушкалов, Л. (2017). *Ловитва невловного птаха: життя Григорія Сковороди*. Київ: Дух і літера / Ushkalov, L. (2017). *Lovytva nevlvnoho ptakha: zhyttia Hryhoriia Skovorody* [The catch of an unprotected bird: the life of Gregory Skovoroda]. Kyiv: Dukh i litera [in Ukrainian].
13. Чепіга, Я. Ф. (1914). *Самовиховання вчителя*. Київ: Українська педагогічна бібліотека / Chepiha, Ya. F. (1914). *Samovykhovannia vchytelia* [Teachers Self-Education]. Kyiv: Ukrainiska pedahohichna biblioteka [in Ukrainian].
14. Эфроимсон, В. П. (1971). Родословная альтруизма. *Новый мир*, 10, 153 / E'froimson, V. P. (1971). Rodoslovnaya al'truizma [Pedigree altruism]. *Novyj mir*, 10, 153 [in Russian].
15. Skinner, Burrhus. (1953) *Science and Human Behaviour*. New York: Macmillan.
16. Heick, Terry. (2013). What You Need to Be an Innovative Educator. *Eedutopia*. Retrieved from <https://www.edutopia.org/blog/what-you-need-innovative-educator-terry-heick> (last accessed 30.07.2013).

Дата надходження статті: «10» жовтня 2018 р.

Стаття прийнята до друку: «15» листопада 2018 р.

Стойко Катерина – аспірант Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка

Stoiko Kateryna – postgraduate student of Ternopil Volodymyr Hnatiuk National Pedagogical University

Цитуйте цю статтю як:

Стойко, К. (2018). Проблема альтруїзму в світовій та українській педагогіці: історичний аспект. *Педагогічний дискурс*, 25, 42–49.

Cite this article as:

Stoiko, K. (2018). The Problem of Altruism in the World and Ukrainian Pedagogy: the Historical Aspect. *Pedagogical Discourse*, 25, 42–49.