

# ΛΟΓΟ

# Σ

THE ART OF SCIENTIFIC MIND

COLLECTION OF SCIENTIFIC PAPERS

WITH PROCEEDINGS OF THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE

## PUBLIC COMMUNICATION IN SCIENCE: PHILOSOPHICAL, CULTURAL, POLITICAL, ECONOMIC AND IT CONTEXT

MAY 15, 2020 • HOUSTON, USA 

### VOLUME 5



DOI 10.36074/15.05.2020.v5  
ISBN 978-0-208-87341-5



EUROPEAN  
SCIENTIFIC  
PLATFORM

# ΛΟΓΟΣ



COLLECTION OF SCIENTIFIC PAPERS

WITH PROCEEDINGS OF THE INTERNATIONAL  
SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE

**«PUBLIC COMMUNICATION IN SCIENCE:  
PHILOSOPHICAL, CULTURAL, POLITICAL,  
ECONOMIC AND IT CONTEXT»**

MAY 15, 2020

**VOLUME 5**

Houston • USA

E  
S  
P



*Chairman of the Organizing Committee: Holdenblat M.*

*Responsible for the layout: Kazmina N.*

*Responsible designer: Bondarenko I.*

**P 97 Public communication in science: philosophical, cultural, political, economic and IT context:** Collection of scientific papers «ΛΟΓΟΣ» with Proceedings of the International Scientific and Practical Conference (Vol. 5), May 15, 2020. Houston, USA: European Scientific Platform.

ISBN 978-0-208-87341-5  
DOI 10.36074/15.05.2020.v5

Papers of participants of the International Multidisciplinary Scientific and Practical Conference «Public communication in science: philosophical, cultural, political, economic and IT context», held in Houston, May 15, 2020, are presented in the collection of scientific papers.



*The conference is included in the catalog of International Scientific Conferences; approved by ResearchBib and UKRISTEI (Certificate № 268 dated 19 March 2020); certified by Euro Science Certification Group (Certificate № 22151 dated 17 April 2020).*

*Conference proceedings are publicly available under terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0).*



*Bibliographic descriptions of the conference proceedings are indexed by CrossRef, ORCID, Google Scholar, ResearchGate, OpenAIRE and OUCI.*

UDC 001 (08)

© Participants of the conference, 2020

© Collection of scientific papers «ΛΟΓΟΣ», 2020

© European Scientific Platform, 2020

ISBN 978-0-208-87341-5

## CONTENT

### SECTION XVI. LAW

ANTI-CORRUPTION DISCLOSERS AND THEIR ROLE IN COMBATING AGAINST CORRUPTION IN UKRAINE <b>Fliadzhynska O., Prytychenko A.</b> .....	6
AVIATION ACCIDENT INVESTIGATION: SEARCH AND RESCUE <b>Savela V.</b> .....	9
AVIATION AND CRIMINAL JURISDICTION <b>Sysoieva V., Semchuk N.</b> .....	11
CONCEPT «STATE POLICY» AND «PUBLIC POLICY»: CONFORMITY OR DIFFERENCE <b>Ivantsov V.</b> .....	12
GENDER STEREOTYPES IN THE UKRAINIAN SOCIETY <b>Braun D., Skyba E.</b> .....	13
АСПЕКТИ БЕЗОПЛАТНОСТІ ДОГОВОРУ ДАРУВАННЯ <b>Піпор А.С.</b> .....	16
ГАРАНТІЇ НЕЗАЛЕЖНОСТІ СУДДІВ: СУЧАСНІ РЕАЛІЇ <b>Масалітіна В.С.</b> .....	18
ДЕЯКІ ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ДОГОВОРУ ПІДРЯДУ <b>Ковальова О.О.</b> .....	20
НАСИЛЬНИЦЬКЕ ДОНОРСТВО <b>Данченко К.М.</b> .....	23
ОГРАНИЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНКУРЕНЦИИ: МОТИВАЦИОННО-ЦЕЛЕВЫЕ ЗАМЕТКИ <b>Мельник С.Б.</b> .....	25
ОСНОВНІ НЕДОЛІКИ ТА НАПРЯМКИ РЕФОРМУВАННЯ ІНСТИТУТУ АДВОКАТУРИ УКРАЇНИ <b>Літвінова І.Ф., Кулаксіз Ц.С.</b> .....	27
ОСОБЛИВОСТІ ПРИТЯГНЕННЯ МЕДИЧНИХ ТА ФАРМАЦЕВТИЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ДО КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ <b>Лисько Т.Д., Чікунов Д.Г.</b> .....	29
ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ПОРУШЕНЬ ПРАВИЛ ПОВІТРЯНИХ ПОЛЬОТІВ <b>Лисько Т.Д., Савонік В.А.</b> .....	32
ПРАВОВІ ПИТАННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНО-СТРУКТУРНИХ ЗМІН У ВУГІЛЬНІЙ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ <b>Ілларіонов О.Ю.</b> .....	34

ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ЗАСТОСУВАННЯ ІНСТИТУТУ УГОД У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ УКРАЇНИ <b>Гондурак Л.І.</b> .....	38
ПРОКУРАТУРА ТУРЕЦЬКОЇ РЕСПУБЛІКИ: ХАРАКТЕРИСТИКА ОКРЕМИХ АСПЕКТІВ ТА ПОРІВНЯННЯ ІЗ УКРАЇНСЬКИМ ЗАКОНОДАВСТВОМ <b>Сорокіна А.А.</b> .....	42
ФОНОСКОПІЯ ЯК СКЛАДОВА ЧАСТИНА КРИМІНАЛІСТИЧНОЇ ТЕХНІКИ <b>Чепіга Д.О.</b> .....	45
ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕДМЕТА ЗЛОЧИНІВ У СФЕРІ ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ (Ч. 2 СТ. 191 КК УКРАЇНИ) <b>Гута В.І.</b> .....	49

## **SECTION XVII. GEOGRAPHY**

ВИЗНАЧЕННЯ НАПРЯМКІВ РОЗВИТКУ ГАЛУЗЕЙ ГОСПОДАРСТВА У ТЕРИТОРІАЛЬНО-ТУРИСТИЧНОМУ КОМПЛЕКСІ ЗАПОРІЗЬКОГО РЕГІОНУ УКРАЇНИ <b>Науково-дослідна група:</b> <b>Арсененко І.А., Байтеряков О.З., Донченко Л.М., Донець І.А., Левада О.М.</b> .....	53
НАЦІОНАЛЬНИЙ ПРИРОДНИЙ ПАРК «КАРМЕЛЮКОВЕ ПОДІЛЛЯ» ТА ЙОГО РОЛЬ У РОЗБУДОВІ РЕКРЕАЦІЙНОЇ СФЕРИ <b>Царик Л.П., Царик П.Л., Кузик І.Р.</b> .....	58
ОСНОВНІ ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ІНДУСТРІАЛЬНОГО ТУРИЗМУ В УКРАЇНІ <b>Блищик М.В., Передерій Д.М., Шелудько О.М.</b> .....	63

## **SECTION XVIII. ARCHITECTURE AND ARTS**

ADAPTATION OF INDUSTRIAL AREAS TO ENHANCE THE CREATIVITY OF THE KHARKIV URBAN ENVIRONMENT <b>Pidlisna O.</b> .....	66
CONCEPT OF FUNCTIONAL COMFORT IN DESIGN OF EDUCATIONAL SPACE OF THE HIGH SCHOOL <b>Katrichenko K.</b> .....	67
THE ILLUSTRATIONS OF THE FAIRY TALE IN KOJOYAN'S ART <b>Aslanyan M.L., Kalantaryan E.</b> .....	69
ДЕРЕВ'ЯНІ ПРИДОРОЖНІ ХРЕСТИ ГУЦУЛЬЩИНИ <b>Стеф'юк Р.Г.</b> .....	72
МОДЕРНЕ ТА НАЦІОНАЛЬНЕ У СУЧАСНІЙ ХРАМОВІЙ АРХІТЕКТУРІ ЗАХІДНОЇ УКРАЇНИ <b>Дячок О.</b> .....	76

---

СПЕЦИФІКА КОНЦЕРТМЕЙСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ ПІАНІСТА НАД ТВОРОМ  
ДЛЯ ГОЛОСУ І ФОРТЕПІАНО «ДОРОГА» ІГОРЯ ГАЙДЕНКА  
**Томах О.О.** .....79

## **SECTION XIX. MILITARY SCIENCES, NATIONAL SECURITY AND SPORT**

APPROACHES TO THE CROSSFIT USE IN PROFESSIONAL-ORIENTED  
PHYSICAL EDUCATION OF AGRICULTURAL SPECIALTY STUDENTS  
**Sakhnenko A.** .....82

EMERGENCY SITUATIONS IN THE POWER LINES  
**Zemlyanska O., Kovtun A., Terziiev V.** .....85

IMMUNOLOGICAL ASPECTS OF PHYSICAL CULTURE  
AND TREATMENT-PREVENTIVE NUTRITION  
**Polyvanov Ye.** .....87

INTRODUCTION OF NEW TECHNOLOGIES FOR NOISE REDUCTION  
IN PAPER PRODUCTION  
**Kovtun A., Zemlyanska O., Kovtun M.** .....90

PSYCHOLOGY OF LABOR SAFETY  
**Prakhovnik N., Zemlyanska O., Kolomiichuk V.** .....92

THE EVALUATION OF THE UNSAFE AND HARMFUL FACTORS DURING THE  
OPERATION OF THE TRANSFORMERS AND ELECTRIC MOTORS OF OWN  
POWER STATION REQUIREMENTS  
**Prakhovnik N., Zemlyanska O., Skripko S.** .....94

ПРОБЛЕМА ЩОДО РІВНЯ ФІЗИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ КУРСАНТІВ НВЗ МВС  
УКРАЇНИ  
**Білан Д.А., Липка Я.В.** .....96

РОЗВИТОК СПРИТНОСТІ У ДЗЮДОЇСТІВ ЗА ДОПОМОГОЮ ІГОР ДЗЮДО  
З ВИКОРИСТАННЯМ ФІТБОЛІВ НА ПОЧАТКОВОМУ ЕТАПІ НАВЧАННЯ  
**Чоботько М.А., Чоботько І.І.** .....98

хресту із с. Космач, Косівського району, Івано-Франківської області притаманні вільна композиція, реалістичне фігурне різьблення, більш стрункі пропорції й тонка проробка деталей постатей. Другий хрест вирізняється схематичністю, умовністю трактування фігур, геометричним підходом у композиційно-структурному задумі та формотворенні дерев'яного придорожного хреста.

Сьогодні спостерігається тенденція до занепаду цих унікальних пам'яток сакрального різьблення. У більшості випадків на їхньому місці з'являються формальні предмети з пам'ятними написами, мурованими без найменшого смаку в пропорційному та кольоровому вирішенні каплицями, у кращому випадку монументальними спорудами сакрального характеру.

#### Список використаних джерел:

- [1] Моздир, М. (2009). Українська народна меморіальна пластика. Львів: Ін-т народознавства НАН України.
- [2] Моздир, М. (2005) «Фігури», придорожні та присадибні хрести в Україні. Львів, (232), С. 21-30.
- [3] Станкевич, М. Є. (1994). До типології хреста. Львів: Родовід, (№ 8), С. 58-65.
- [4] Станкевич, М. Є. (2002) Українське художнє дерево. Львів: Афіша, С. 185-187.
- [5] Щербаківський, Д. (1926). Українське мистецтво. Буковинські і галицькі дерев'яні церкви, надгробні і придорожні хрести, фігури і каплиці. Київ.

DOI 10.36074/15.05.2020.v5.26

## МОДЕРНЕ ТА НАЦІОНАЛЬНЕ У СУЧАСНІЙ ХРАМОВІЙ АРХІТЕКТУРІ ЗАХІДНОЇ УКРАЇНИ

ORCID ID: 0000-0002-5808-6826

Оксана Дячок

кандидат архітектури, доцент, докторант кафедри дизайну та основ архітектури  
НУ «Львівська політехніка»

УКРАЇНА

**Вступ.** Історичні процеси на території Західної України у кінці XIX – на початку XX століття сприяли пошуку українського національного стилю в архітектурі храмів [1]. Відомі українські архітектори такі як: Сильвестр Гавришкевич, Лев та Іван Левинські, Василь та Євген Нагірні, Роман Грицай, Олександр Лушпинський, Яків Рудницький та інші, які задекларували новий сакральний стиль – «неоукраїнський». Зодчі поєднували самотні риси архітектури української дерев'яної церкви, архітектури Княжої доби та українського козацького бароко. Одним із основних формотворчих принципів у сакральній архітектурі стала стилізація під народне мистецтво, вказуючи на принципову відмінність від західного католицького будівництва [2]. Пошук сучасного українського стилю в архітектурі хронологічно співпав із зростанням національної свідомості народу [5].

На жаль, у 1939 році із приходом у Західну Україну радянської влади та приєднанням цієї території до СРСР, будь-які експерименти в сакральній архітектурі, як і церковне будівництво загалом, були перервані. Новий етап у будівництві храмів наступив лише у 1991 році із проголошенням незалежності України [3]. Дослідження залишається актуальним, адже пошук сучасного національного стилю в сакральній архітектурі продовжується і сьогодні.

**Виклад основного матеріалу.** Довготривала заборона у храмобудуванні, втрачені знання та низький технічний рівень у пострадянський час ускладнювали завдання по створенню образу сучасної української церкви. Часто, релігійні громади, які були головними замовниками сакральних споруд не сприймали сучасних тенденцій в архітектурі. Тому, перші церкви, збудовані у цей період на території Західної України, відзначені прямим цитуванням стилістичних архітектурних форм і рішень храмових споруд, які були створені на кінець XIX - початок XX століть [1-3]. Лише після 1995 року експерименти із формою почастішали, модерні архітектурні ідеї з'явилися разом із новими конструктивними рішеннями, продовжився пошук сучасного сакрального українського стилю [1]. У великих містах, де громада та священики були більш прогресивними, вдалось збудувати цікаві храми та відійти від образів минулих епох.

Прикладом такої архітектури, де сучасні форми поєднані із традиційною системою планування, є церква Святого Петра в Тернополі. Храм є частиною комплексу францисканського монастиря, який відноситься до аскетичного, але прогресивного ордену. Архітектор Сергій Гора та конструктор Юзеф Зімелс створили простір, який зачаровує дослідників сакральної архітектури простими сучасними лініями, пластикою форм, відсутністю ліпного декору. У той же час, план нагадує латинський хрест, на головній осі комплексу високо піднятий центральний об'єм з банею, що є традиційним для Західної України. Цікава церква й інноваційним інженерним рішенням: використання металевих ферм дозволило створити обширний простір, вільний від опор (рис.1).

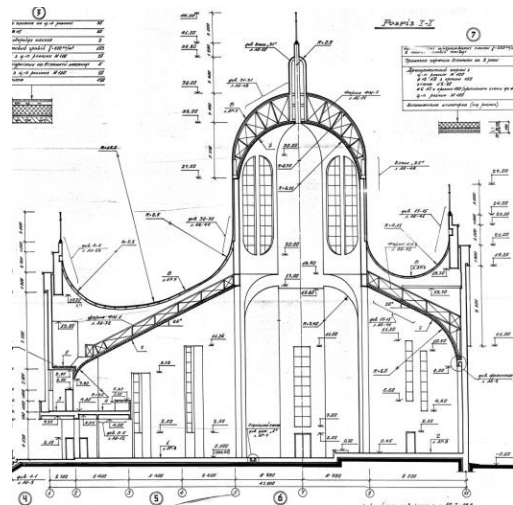


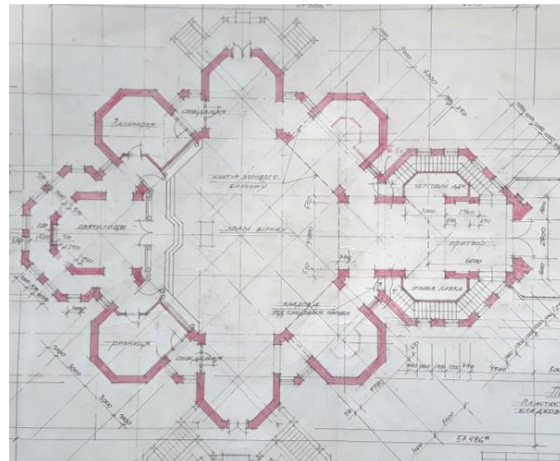
Рис.. 1. Церква Св. Петра у м. Тернополі. Фото із архіву архітектора

У 2018 році за проектом архітектора Данила Чепіля збудований храм Святих Володимира та Ольги у Тернополі. Відомий український архітектор Америки Зенон Мазуркевич (1939 – 2018 рр.) дав високу оцінку проекту. У своєму листі до тернополян зодчий закликав відходити від традиціоналізму, переконував «...*йти вперед з духом часу*», активно творити нову українську архітектуру, створюючи «*нові символи Воскресіння*». Храм - центричний простір, оточений восьма апсидами, які вінцем оточують храм вірних, одна апсида у вигляді широкого притвору дещо видовжує план. Багатофасадність підкреслена трьома входами до церкви. Центральний купол опирається на вісім колон, розміщених по колу, ще сім менших куполів увінчують апсида (рис.2).





1



2

Рис. 2. Будівництва храму Св. Володимира та Ольги у Тернополі:  
1 – власне фото; 2 – фото із архіву архітектора.

Як бачимо, у більшості випадків, сучасні архітектори модерні форми храмів вирішують на основі традиційних планів, що історично склались у церковному будівництві. Пошук сучасних символів у храмобудуванні Західної України триває. Після отримання Томосу про автокефалію Православної церкви України, ще більш актуальним є продовжити роботу по візуалізації самобутньої та сучасної української церкви [2].

**Висновки.** Викладений аналіз об'ємно-просторових композицій деяких сакральних будівель показує, що пошуки сучасних символів, які б відображали національний характер у храмобудуванні для творення нових сучасних образів української Церкви тривають.

Вперше введено в науковий обіг дані про деякі сучасні храми на території Західної України.

#### Список використаних джерел:

- [1] Дячок, О. (2018). Історичні етапи формування та розвитку архітектури сакральних будівель Тернопільської області. *Архітектурний вісник КНУБА*, (16), 98-108.
- [2] Криворучко, Ю.І. (2006). Канонічність та творчість у сакральній архітектурі. *Вісник Національного університету «Львівська політехніка»*, (568), 27-46.
- [3] Лінда, С.М. (2013). *Історизм у розвитку архітектури* (автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня доктора архітектури). Національний університет «Львівська політехніка». Львів, Україна
- [4] Павлюк, С.П. (ред.)(2018). *Церковне мистецтво України*. Харків: Фоліо.
- [5] Черкес, Б.С. (2003). Традиція та ідентичність в новій українській церковній архітектурі. *Вісник Національного університету «Львівська політехніка»*, (486), 71-91.

DOI 10.36074/15.05.2020.v5.27

## СПЕЦИФІКА КОНЦЕРТМЕЙСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ ПІАНІСТА НАД ТВОРОМ ДЛЯ ГОЛОСУ І ФОРТЕПІАНО «ДОРОГА» ІГОРЯ ГАЙДЕНКА

**Томах Олександр Олександрович**

здобувач вищої освіти факультету музичного мистецтва  
*Харківська державна академія культури*

**НАУКОВИЙ КЕРІВНИК:**

**ORCID ID: 0000-0002-4182-0289**

**Рябуха Наталія Олександрівна**

доктор мистецтвознавства, доцент кафедри фортепіано  
*Харківська державна академія культури*

УКРАЇНА

Творчості відомого в Україні та за її межами харківського композитора, піаніста, науковця й педагога (кандидата мистецтвознавства, доцента, завідувача кафедри оркестрових інструментів Харківської державної академії культури), автора багатьох опусів для різних складів музичних колективів (хору, оркестру, ансамблів), для театральних вистав (які з успіхом звучать в театрах Харкова, Запоріжжя, Сум, Миколаєва, Сімферополя, а також в Москві, Тулі, Орлі, Белгороді тощо), мюзиклів, електронних композицій, сольних творів для різних інструментів Ігоря Анатолійовича Гайденка притаманне жанрово-стильове розмаїття та самобутність індивідуального композиторського стилю [3]. Інтонаційне сприйняття музичної мови/мовлення композитора, його музичне відчуття просторовості, тембровою образність, відтворена у семантичному змісті творів яскраво відображають сплав кращих досягнень української та європейської музичних культур. Різнобічність і плюралістичність діяльності харківського композитора – одна з найпривабливіших рис музичної творчості І. Гайденка.

Музичні твори І. Гайденка часто звучать на різних концертних майданчиках міста Харкова, Києва, їх включають до виконавських програм учні музичних шкіл, училищ і коледжів, консерваторій та інших закладів вищої освіти для яскравих виступів на конкурсах, фестивалях, концертних заходах.

Тонке відчуття композитора інструментального звукообразу, тембрової соноричності та динамічної палітри відчужаються у творах, написаних для голосу і фортепіано. Серед них виокремлюється опус І. Гайденка з програмною назвою «Дорога», який вміщує, як і багато інших творів композитора, глибокий філософський зміст, унікальний образний зміст, обумовлений світоглядними орієнтирами творчості та синестезійною специфікою звукообразного мислення.

Оскільки композитор активно співпрацює з театрами [2], то в його авторській музиці простежується вплив літературної прози, поетичної мови, театральної драматургії та елементів кінодраматургії (ефекту рухомого зображення, часопросторової зміни драматургічних планів, монтажного принципу композиційної побудови тощо). Твір «Дорога» написано в 1998 р. для постановки в тульському театрі драми спектаклю «Траса 60», створеного за мотивами загальновідомого фільму Роберта Земекіса. Автор поетичного тексту – харківська поетеса Ірина Олександрівна Євса, яка відома своїми