UDC 657

Drexler Esther,

MMag. BEd., professor for teacher training & Erasmus+ support University College of Teacher Education Vienna, Austria esther.drexler@phwien.ac.at

Winkelmaier Holger,

BEd., professor for teacher training & Erasmus+ support University College of Teacher Education Vienna, Austria holger.winkelmaier@phwien.ac.at

AN ANALYSIS OF LANGUAGE MOBILITY PROGRAMS FOR UNIVERSITY STAFF AT THE UNIVERSITY COLLEGE OF TEACHER EDUCATION VIENNA/ AUSTRIA

In the context of increased globalization, challenges must be met [1, p. 42] and opportunities seized [3, p. 72]. The Erasmus+ program of the European Union provides an opportunity and necessary support [5, p. 12]. For university staff, the KA1 sector offers *Staff Mobility for Training* – *STT*, including language courses [7, p. 28f.], and *Staff Mobility for Teaching* - *STA*. University lecturers are primarily concerned with the further development of their own teaching and learning methods; administrative staff are particularly keen to improve the level of their services and language skills [4, p. 142f.]. Especially due to structural problems and scarcity of resources, the number of administrative staff still lags behind that of university lecturers when it comes to mobility programs [8, p.163f.].

A self-analysis of the recent language mobility programs was carried out [2, p. 135ff.] in order to promote the foreign language skills of university staff at the University College of Teacher Education in Vienna. In particular the support by the International Office (IO) and development opportunities should be pointed out. Content of research were the motives and expectations of the participants in which aspects these were fulfilled and exceeded. Special interest was shown in which areas there was need for improvement and how the transfer of the acquired knowledge was structured. The data collection using problem-centered interviews [9, p. 2f.] was carried out on 19 out of a total of 24 participants [2, p. 141]. Eight men and 11 women were interviewed, 17 persons had completed their studies, two persons had completed higher education, 16 persons were university lecturers and three persons were administrative staff. The data evaluation on the basis of qualitative content analysis [6, p. 210ff.] was supported by an external employee in order to avoid a bias of content-related thematic involvement [2, p.141].

The participants' motives for increased professionalization and knowledge gain were fulfilled, most selected languages were English and Spanish. The organization and support by the IO were very satisfactory, the host institutions were also assessed positively in all respects. In addition to language courses, joint leisure activities and cultural events are very much appreciated. This leads to numerous communication possibilities which further promote the use of the foreign language. The bureaucratic and administrative burden, which is perceived to be too high, is distressing and needs to be improved. It takes a long time before the pre-financed funds are repaid. Respondents felt more confident in using foreign languages after their return. University lecturers use foreign-language media more frequently in their courses, and administrative staff find that they are more experienced in dealing with foreignlanguage people. Structural problems caused by a lack of work have still to be solved, therefore the number of participating administrative staff still remains low. As before, only a very small proportion of university staff make use of language mobility programs for further training. The reasons for this would have to be determined in the future.

References

1. T. Erasmus+ Studierendenmobilität Zeiten einer Bauer in europäischen Wirtschaftskrise. Die Situation internationaler Lehramtsstudierender an Pädagogischen Hochschulen in Österreich von 2013 bis 2016 / OeAD (Österreichische Austauschdienst) – Gesellschaft mit beschränkter Haftung/ Austrian Agency for International Cooperation in Education and Research (OeAD-GmbH) überschreiten. Facetten und Mehrwert von qualitätsvoller (Hg.). Grenzen Auslandsmobilität in der Hochschulbildung. Wien: Paul Gerin, 2017.

2. Drexler E., Jäger M. & Winkelmaier H. Open your mind – go abroad! Professionalisierung durch Erasmus+ Sprachmobilitätsprogramme an der Pädagogischen Hochschule Wien / Fridrich, C.; Mayer-Frühwirth, G.; Potzmann, R., Greller, W. & Petz, R. (Hg). Forschungsperspektiven 10. Wien: LIT Verlag, 2018. P. 135-147.

3. Eichelberg S. & Wurzinger M. What goes around comes around staff mobility and its diverse benefits / OeAD (Österreichische Austauschdienst) – mit beschränkter Haftung/ Austrian Agency Gesellschaft for International and Research (OeAD-GmbH) Cooperation in Education (Hg.). Grenzen überschreiten. Facetten und Mehrwert von qualitätsvoller Auslandsmobilität in der Hochschulbildung. Wien: Paul Gerin, 2017.

 European Commission. The Erasmus Impact Study. Retrieved fromhttps://www.researchgate.net/profile/Uwe_Brandenburg2/publication/320
267535_The_Erasmus_Impact_Study_Effects_of_mobility_on_the_skills_and_empl oyability_of_students_and_the_internationalisation_of_higher_education_institutions
/links/59d8d_17ba6fdcc2aad0d8357/The-Erasmus-Impact-Study-Effects-of-mobilityon-the-skills- and-employability-of-students-and-the-internationalisation-of-highereducation- institutions.pdf (2019-03-12), 2014.

5. European Commission. Erasmus+ Programmleitfaden. https://bildung.erasmusplus.at/fileadmin/Dokumente/bildung.erasmusplus.at/Allgeme in/Programmleitfaden/Erasmus Programme_Guide_2018 DE_.pdf (2019-03-19), 2018.

6. Mayring P. Qualitative Inhaltsanalyse. / Flick, U.; Kardoff, E.; Keupp, H.; Rosenstiel, L. & Wolf, S. (Hg.). Handbuch qualitative Forschung: Grundlagen, Konzepte, Methoden und Anwendungen. München: Beltz – Psychologie Verl. Union, 1991. Retrieved from https://www.ssoar.info/ssoar/handle/document/3727 (2019-03-22).

7. Österreichischer Austauschdienst (OeAD) Nationalagentur Erasmus+ Bildung. Erasmus+ Richtlinien. ERASMUS+ Mobilität zwischen Programmländern für Studierende und Hochschulpersonal Vertragsjahr 2017. Retrieved from https://bildung.erasmusplus.at/fileadmin/Dokumente/bildung.erasmusplus.at/Hochsch ulbildung/Mobilitaet_Programmlaender/Mein_laufendes_Projekt/2017_Allgemein/Ri chtlinien_2017.pdf (2019-03-19).

8. Taylor J. Toward a Strategy for Internationalisation: Lessons and Practice From Four Universities / Journal of Studies in International Education, 2004. Vol. 8, No. 2. S. 149-171. Retrieved from http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1028315303260827 (2019-03-19).

9. Witzel A. Das problemzentrierte Interview / Forum: Qualitative Social Research Sozialforschung, 2000. Volume 1, No. 1, Art. 22. Retrieved from http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/viewArticle/1132/2519 (2019-03-22).

УДК 378.03(477):331.9(082)

Дубко В. О.,

доктор фізико-математичних наук, професор Київського національного університету технології та дизайну

Кисельов В.Б.,

доктор технічних наук, професор кафедри муніципального управління та міського господарства ТНУ ім. В.І. Вернадського, директор Навчально-наукового інституту Сергієнко О.М., викладач-методист Київського професійно-педагогічного коледжу ім. А. Макаренка a_ser@i.ua

ПРОБЛЕМА АДАПТАЦІЇ СТУДЕНТІВ ПЕРШОГО КУРСУ, ПОВЯЗАННИХ З ВІДМІННІСТЮ ТЕХНОЛОГІЙ НАВЧАННЯ У ШКОЛІ ТА ВИШАХ

Процес адаптації студентів першого курсу пов'язують із поступовим пристосуванням до вимог і методів викладання у Вищій школі. З точки зору теорії управління, це етап підготовки об'єкту до впливу, тобто він повинен передувати. Тому, на нашу думку, навчальний процес необхідно починати з лекцій та семінарів, які поясняють студентам відмінність масового навчання у вищих навчальних закладах від більш індивідуального навчання у школі. Традиційно, розтягнутий у часі процес адаптації призводить, особливо на першому курсі, до виникнення стресових ситуацій. Пояснимо чому.

Наприклад, загальна кількість учнів у школі не перевищує, згідно вимогам МОН, 30. Тобто є можливість і індивідуальної корекційної роботи на протязі уроку з кожним учнем, що є однією з основних вимог забезпечення якісного навчання. Кількість же студентів у лекційних аудиторіях досягає 50 - 150. Тому про індивідуальний підхід до кожного студента не може бути і мови. Суттєвим є і те, що колишні школярі приходять навчатися, маючи