

Література

- 1 Карпенко Ю.О. Топонімія Буковини. – К.: Наук. думка, 1973.– 238 с
- 2 Карпенко Ю.А Свойства и источники микротопонимии // Микротопонимия – М.: Изд.-во Московекого у-та. - 1967 – С 15-22.
3. Карпенко Ю.О Топонімія Буковини // Академічні наукові публікації
4. Подольська Н.В. Типовые восточнославянские топоосновы. Словообразовательный анализ. - М., 1987. – 160 с.
5. Подольская Н.В. Проблемы ономастического словообразования // Вопросы языкознания, – 1990. – №3 - С 40 - 53.
- 6 Поляруш Т.І. Гідронімічні переосмислення (На цивічно-східному Лівобережжі) // Повідомлення української ономастичної комісії. - вип.10 - К.: Наук думка. 1974.– С.10 – 21.

Віра Котович (Дрогобич)

НАЙДАВНІШІ ОЙКОНІМИ ДРОГОБИЧЧИНИ

Дрогобицьку область утворено 4 грудня 1939р До її складу увійшли Дрогобицький, Жидачівський, Миколаївський, Мостиський, Підбузький, Самбірський, Стрийський, Турківський райони. У травні 1959 р. область було ліквідовано, а її територію передано до складу Львівської.

Сучасна Дрогобиччина, тобто Дрогобицький район Львівської області – територія, що займає 12 тис. кв. м. і включає в себе 78 населених пунктів. Вигідне географічне розташування району сприяло заселенню цієї території з найдавніших часів. Досліджуючи назви поселень Дрогобиччини, переконуємося у тому, що значна частина їх виникла раніше, ніж була засвідчена в історичних пам'ятках. Тому найдавнішими вважаємо не лише ойконіми, зафіксовані документами XIV-XVст., але й ті, словотвірна будова яких переконливо свідчить про можливість існування відповідної назви навіть у давньоукраїнський період.

Зважаючи на топонімотвірний формант, за допомогою якого утворюють ойконім, та на його мотивуючу основу, найдавнішими на теренах Дрогобиччини вважаємо *Дрогобич, Борислав, Юріж*.

Найперша з відомих документальних згадок про *Дрогобич* датується лише 1387 роком. Але на південній стіні Дрогобицького костелу є такий напис: "Казимир III Великий, король польський з нагоди злучення Русі з Польщею 1339 року надає місту Дрогобичу права, дас за герб місту соляні тошки, призначає парафіяльним костьолом для латинських католиків, що оселяються в Дрогобичі, руську церкву Діви Марії" [5, 14]. Це тільки один із багатьох фактів, які підтверджують нас у тому, що час заснування Дрогобича – далеко не XIV ст.

Не перераховуючи народноетимологічних версій, легенд та переказів, зазначимо, що в науковій літературі теоретично обґрунтованим є твердження про те, що *Дрогобич* (першіє *Дорогобич*) – поєднав на -*ъ від ОН *Дорогобыть. Невинне значення "Дорогобыть" (дворъ чи ін.)" Варіанти з повноголоссям *Дорогобич* фіксує Густинський літопис 1498р. – *около Дорогобича* [12 II, 361] і "Дополнение ко Сводной Галицко-русской летописи" А Петрушевича 1699р. – *города Дорогобича* [4, 173]. Латинсько- і польськомовні джерела відповідно до фонетичних законів польської мови засвідчують цю назву без повноголосся 1390р. – *in Drohobycz* [16 II, 88]; 1564-1565рр. – *do Drohobyczy* [6 I, 215].

На жаль, ОН *Дорогобыть не виявлено нами в жодному з відомих ономастиконів. Про її існування в минулому свідчать імена-композити, складові компоненти яких аналогічні з компонентами імені *Дорогобыть. Так, препозитивний компонент *Дорого-* (*Драго-*) засвідчений як у препозиціях давніх українських, лужицьких, чеських, польських імен:

Дорогобугъ, Дорогомиль [1, 457], *Drahobul, Drahobud, Drahomil, Drahomir, Drahorad* [20, 75], так і в постпозиціях: *Nedrah, Sétidrah, Sobédráh* [20, 75]; постпозитивний компонент -бить фіксується серед давніх сербських імен у препозиції: *Битомиръ* [10, 12], а серед чеських – у постпозиції: *Radohyt* [20, 72].

На 1387 р припадає перша писемна згадка про *Борислав*: *Boryslaw* [18, 323]. На час цієї фіксації поселення уже існувало, причому первісна назва звучала як *Бориславль* із типовим давньоукраїнським топоформантом на -(в)ль. Саме таку назву виявляємо в Іпатіївському літописі на позначення тепер невідомого поселення у межах Київської землі 1151р. – *противу Бориславлю двору* [12 I, 60]. Взагалі занепад давньої групи -ль компонента основи -славль – явить дуже поширене. Порівняти хоча б сучасний ойконім *Богуслав* (біля Канева) і його висно засвідчення у 1195р *Богуславль* [12 I, 145]; на Вінниччині сучасне поселення *Брацлав* і воно ж, зафіковане у Густинському літописі 1479р. – *около Браславля* [12 I, 359], *Ізяслав* на Житомирщині та його висно 1240р. – *Изяславль* [12 I, 178]. Цей ряд можна продовжувати.

Ойконім *Борислав* (*Бориславль*) походить від антропоніма *Бориславъ* і архаїчного суфікса -*ъ на позначення принадлежності. В результаті приєднання названого суфікса до фінального губного приголосного основи -в, після останнього, за законами давньоукраїнської мови, з'явився м'який приголосний -т: *Бориславъ + *ъ > Бориславль*. Первісне значення “*Бориславль* (дворъ чи ін.)”. ОН *Бориславъ* часто вживана у слов'янській антропонімії. Компоненти цієї назви мають прозору апелятивну семантику: *Бор(и)-* “боротися” і -*славъ* “ім'я, слава, прибрати славу” [9, 125].

До складу сучасного *Борислава* входять колишні села – *Борислав*, *Тустановичі*, *Губичі* *Мражниця* (*Мразниця*), *Батя-Котівська* (*Котів*).

Тлерішня південно-східна частина міста *Борислав* – це колишнє село *Тустановичі*. Першу писемну згадку про *Тустановичі* знаходимо в грамоті польської королеви Ядвіги від 19 березня 1387 р., у якій ідеться про дарунок монастиря *Бориславъ* і села *Тустановичі* братам Юрію і Ананію Доброславичам [18 IV, 323]. Далі повідомлення про *Тустановичі* (*Tustanowicze*) знаходимо і в документах наступних століть (1438 р. [16 XIII, 61]; 1515 р [21 XVIII/1, 143]; 1785-1788 pp. [8, 309] та ін.).

Погоджуючись із тим, що *Тустановичі* мають давню, можливо, тисячолітню історію, не бачимо документальних підстав ототожнювати поселення *Тустановичі* з давнім княжим містом *Тустанъ*, як це роблять окремі дослідники [5, 417]. *Тустанъ* – назва поселення на Опіллі (сучасний Гавицький район Івано-Франківської області) та назва скеля, на якій був давньоукраїнський замок біля села Урич (сучасний Сколівський район Львівської області). Можливо, нащадки чи піддані *Тустана*, котрий був засновником *Тустанъ*, якраз і дали назву поселенню *Тустановичі*. Але це далеко не обов'язково. Спільним в ойконімах *Тустановичі* і *Тустанъ* є швидше всього є лише антропонім, що лежить у їх основі *Тустанъ* – поссесив на -*ъ від ОН *Тустанъ*. Первісне значення назви “*Тустанъ* (дворъ чи ін.)”. *Тустановичі* відпагронімне утворення. Процес творення цього ойконіма проходив у два етапи: рід чи піддані **Тустана* іменувавася *тустановичами*, а далі *Тустановичами* стало називатися і поселення, де воня мешкали. У такий спосіб утворено абсолютну більшість поселень на -ичі(-овичі). Складнішим є тільки з'ясувати, від якого імені-композита міг утворитися гіпокористик *Тустанъ*. У відомих нам ономастичниках не засвідчено ні відкомпозитного утворення **Тустанъ*. ні імені-композита, від якого вою могло б утворитися. Проте ми можемо реконструювати ймовірний антропонім, виходячи з таких міркувань: по-перше, у слов'янській антропонімії є імена-композити, препозитивний компонент яких розпочинається відкритим складом *Ту-*: *Тугомиръ, Тулимиръ, Тупочель, Туриславъ, Тухомиръ* [10, 195]; по-друге, широковідомі імена-композити з постпозитивним компонентом -станъ: *Nestan, Třestan* [20, 86]. *Добростанъ, Любостанъ* (вичленовані з ойконімів *Добростани* [3, 63], *Любостанъ* [9, 127]) або й препозитивним компонентом *Стан(и, и)- Станимиръ* [14, 427], *Станіслав*. Отже, беручи до уваги лише імена-композити, зафіковані в ономастиконі

М. Морошкіна, можемо припустити, що ОН **Тустань* – відкомпозитне утворення, що виникло шляхом усічення другого складу препозитивного компонента якогось із імен **Тугостань*, **Тулистань*, **Тупостань*, **Туростань*, **Тухостань*. Подібних імен могло бути більше, а наявність ойкопімів *Тустань* і *Тустановичі* – яскраве підтвердження того, що ОН **Тустань* була поширена і на Опіллі, і на Бойківщині.

О Ілларі пропонує розглядати ОН **Тустань* не як гіпокористик, а як праслов'япську ОН, що є поєднанням прислівника зі значенням місця **ти* з дієприкметником **stanъ* до дієслова **stati* “стати” [13, 236].

Губичі – північна частина *Борислава*, первісно віддалена від теперішнього міста лише толокою [5, 260]. Назва населеного пункту, як і *Тустановичі*, – відпатронімне утворення. Рід чи піддані *Губи* йменувалися *губичами*, а далі патронім *губичі* семантичним способом перейшов у назву поселення з первісним значенням “Поселення, що заселяють губичі”. Analogічні ойконіми виявляємо в Старо-Самбірському районі Львівщини та на Чернігівщині. Є й інші відантропонімні утворення з ОН *Губа* в основі: *Губин*, *Губівка*, *Губча*. Походження ОН *Губа* може бути двояким. По-перше, це може бути слов'янське автохтонне ім'я відапелятивного походження, утворене безпосередньо від апелятива *губа*, пор. *Губа Марковичъ*, *Lukasz Huba* [3, 130]; по-друге, можливо, ОН *Губа* – суфіксальне утворення з суфіксом *-a* від гіпокористика *Губъ*, пор. *Hub* [17, 236], що виник від якогось з імен-композитів з препозицією *Губ(и)-* типу *Губимиръ*, *Губиставъ* [10, 66].

Давнім уважасмо і ойконім (тепер уже мікротопонім) *Мражниця* (*Мразници*). На перший погляд, наявність суфікса *-ицъ* вказує на його відідронімний характер Але ідроніма *Мразниша*, що шляхом метонімії міг стати назвою поселення, на теренах Дрогобиччини не знаходимо. Однак у словнику Б. Грінченка знаходимо апелятив *мразница* “багнисте, болотисте місце в лісі” [2 II, 451], який і став твірною основою для аналізованої назви поселення.

І, нарешті, назва п'ятого населеного пункту, об'єднаного у складі сучасного *Борислава* *Баня-Котівська*. Спочатку поселення іменувалося *Котівъ*: 1515р. – *Cotow* [21 XVIII/1, 76]. У першій половині XVI ст. в сколицях *Котова* були виявлені соляні джерела і утворена солеварня (жупа), що стала незабаром разом з дрогобицькою і старосільською однією із найбільших [7, 136]. Саме з розвитком солеварнія, баня (пор. *баня* “солеварни, солеварний завод” [2 I, 27]) і офіційно закріпилася як *Баня-Котівська*. Первісний ойконім *Котовъ* – посесив на *-овъ(>-ie)* від ОН *Котъ*. Первісне значення “*Котовъ* (дворъ чи ін.)” ОН *Котъ* – слов'янська автохтонна відапелятивна власна назва, утворена від апелятива *kotъ* (котъ), пор. ОН *Котъ Костенко* *Улас Котъ* [3, 123].

Свідком княжої доби, гадаємо, є ойконім *Уріж*. Перша відома нам писемна згадка про поселення датується 1437р. – *Wroż* [16 XIII, 42], а далі в документах за 1515р. – *Uroz* [21 XVIII/1, 141] і в Йосифівській метриці 1785-1788рр. – *Urycz* [8, 314]. За походженням *Уріж* (*Урожъ*) – посесив на *-уъ* від ОН *Урожъ*. Первісне значення “*Урожъ* (ліворъ чи ін.)” Звичайно, що відсутність ОН *Урожъ* у відомих ономастиконах, та, зрештою, і занепал суфікса *-уъ* як засобу вираження присвійності, призводить до різноманітних народітих етимологій на зразок “у рога,” “у ріки”, “уріз”, “Угов-Русь” [5, 174] та ін. І все ж видається можливим реконструювати давній варіант ОН **Урожъ*. По-перше. Я Свобода фіксує слов'янські імена аналогічної структури. *Umisl*, *Usil*, *Ustoj*, *Uies*, *Udrah*, *Ulub*, [20, 103]; по-друге, в іменослові М. Морошкіна засвідчені препозитивні компоненти з першим вілкритим складом *U-*: *Убы-*, *Уне-*, *Уни-*, *Усе-*, *Усти-*, і, відповідно, імна-композити з цими ж компонентами: *Убыславъ*, *Унебожъ*, *Уцидрогъ*, *Усебудъ*, *Устимиръ* [10, 196]; по-третє, відомі композитні імена з постпозицією *-рогъ*. *Brzmirog*, *Muszczurog*, *Ostrorog*, *Skrohurog* [19 IV, 470]. Тому цілком імовірно, що ОН засновника *Урожа* – **Урожъ* – гіпокористик якогось з імен-композит **Убыросъ*, **Унерогъ*, **Унірогъ*, **Усерогъ*, **Устирогъ* чи под.

Особливс місце серед топонімійних утворень займає словотвірний тип із суфіксом *-ибъ* (<*-овъ*). Це дуже давні назви поселень, час активного вжитку яких припадає на ХІ і пізніші

століття На теренах сучасної Дрогобиччини ойконімів на -ie усього п'ять: Биків, Грушів, Доброгостів, Дорожів, Ролів

Найдавнішим серед них, гадаємо, є *Доброгостів*. Перші писемні свідчення про поселення знаходимо лише в “*Žródłach dziejowych*” від 1589 р. – *Dobrohostów* [21 XVIII/1, 36], хоча відома ОН *Доброгостівський* (*Dobrohosťowski*) від 1434р. [19 I, 489]. У IV томі видання “Дрогобиччина – земля Івана Франка” зазначається, що село засноване ще за княжих часів і перша згадка при цьому датується 1175р. [5, 170]. На жаль, автори дослідження не вказують на джерело, звідки почерпнуто такі відомості. І все ж ми погоджуємося з тим, що в XII ст *Доброгостів* міг ужс існувати. На це вказує як посесивний суфікс -ie(<-овъ), за допомогою якого ойконім утворено, так і його твірна основа – слов’янська автохтонна композитна власна назва *Доброгость*. Первісне значення “*Доброгостовъ* (дворъ чи ін.)”. ОН *Доброгость* зафіксовано в ономастиконі М. Тупікова [14, 185]. Крім того, *Доброгостів* – не єдиний ойконім, утворений від ОН *Доброгость*. Документи XV ст. фіксують ойконім *Доброгоще* (1469 р. – *Dobrohosze* [21 XVIII/1, 33]), тепер невідоме поселення Галичини, посесив на -*je від ОН *Доброгость* та ойконім *Доброгост* (1466 р. – *Dobrohost* [16 XII, 315]), точне місце розташування якого сьогодні теж невідоме [9, 115].

Назви поселень на -ичі (<-ичи) тісним кільцем оточили давній *Дрогобич*. *Дережичі*, *Почаєвичі*, *Раневичі* трохи далі *Унятичі* – ойконіми, що в їх основі лежать відповідні патронімні назви, які несуть у собі інформацію про особові найменування засновників давніх родів.

Почаєвичі, або *Почайовичі*, як було зазначено, згадуються у писемних джерелах XV – XVIII ст 1409 р. – *Roszajowicze* [16 IV, 73]; 1515 р. – *Roszajowicze* [21 XVIII/1, 142], 1785-1788 рр. – *Roszajowicze* [8, 248]. Від ОН родоначальника *Почай* утворився патронім *Почайовичі*, а далі цей патронім семантичним шляхом перейшов у назву поселення *Почайовичі* з первісним значенням “поселення, де живуть почайовичі”. У XIX ст внаслідок морфологічного вирівняння до іономоделі на -евичі утворилася форма *Почасвичи*. Щодо ОН *Почай*, то вона зафіксована в іменнику М. Морошкіна як східнослов’янська власна назва [10, 155], але зустрічається і в індоєвропейських мовах, зокрема у хорватській. *Rosay* [17, 516]. ОН *Почай* співзвучна з українським апелітивом “чаяти”, але геостично не має з ним нічого спільного. Наприклад, у тій же хорватській мові немає апелітива “чаяти” в значенні “чатувати, пильнувати”. Гадаємо, що процес творення цієї ОН проходив також іншим шляхом, ніж ОН *Нечай*, котру М. Демчук переконливо кваліфікує як слов’янську автохтонну відапелятивну власну назву, що вказує на ставлення батьків до новонародженого (в одній групі з іменами *Жданъ*, *Бажанъ*, *Коханъ*, *Треба* та ін.). Очевидно, ОН *Почай* – відкомпозитне утворення. Препозитивний компонент імені-композита мав два склади. У згадуваному вже ономастиконі М. Морошкіна це – препозитиї *Проби-*, *Нобра-*, *Поое-*, *Поди-*, *Помсти-*, *Поне-* у відповідних іменах *Нобиславъ*, *Нобраславъ*, *Подебрадъ*, *Подивадъ*, *Помстиворъ*, *Поневъждъ* [10, 153, 154]. Постпозитивний компонент -чай засвідчений у чеських ОН *Blečaj*, *Bohičaje*, *Dobročaj* [20, 73]. Отже, ОН *Почай* могла утворитися шляхом усічення другого складу препозитивного компонента одного з імен **Побичай* **Побрачай* **Подечай*, **Подичай*, **Помстичай*, **Понечай* чи под.

Почасвичі – не єдиний ойконім, твірною основою якого послужив патронім, утворений від ОН *Почай*. Відомою є назва поселення *Почаїв* (Кременецький район на Тернопільщині) – посесив на -ie(<-овъ) від цієї ж ОН *Почай* первісне значення “*Почаєвъ* (дворъ чи ін.)”.

З XVI ст. маємо перші писемні згадки про поселення *Дережичі*. Звичайно, ойконім значно давніший, ніж час його першофікації. У всіх найдавніших документах назва закріплена не як *Дережичі*, а *Деражичі*. 1515 р. – *Deraszycze* [21 XVIII/1, 443]; 1565 р. – *Derazicze* [6 I, 204]; 1785-1788 рр. – *Derazyce* [8, 98]. Таким чином, розглядаючи цю назву як відпатронімну, з’ясовуємо, що первісно вона утворена від патроніма *деражичи*, а не *дережичи*. Патронім *деражичи* “рід чи піддані **Деража*” семантичним шляхом перейшов у назву поселення з первісним значенням “поселення, яке заселяють *деражичи*”. На жаль, ОН

*Деражъ не зафіксована в матеріалах зі слов'янської антропонімії. М Худаш припускає можливість існування такого антропонімного ряду: ОН *Деражъ* < *Дерадъ* < *Здерадъ* (п. *Zdzierad* [19 VI, 304], ч. *Sdērad* [20, 84]) < *Съдърадъ [15, 64]. Навіть якщо ОН *Деражъ була утворена не зовсім таким шляхом, то незаперечним залишається те, що ця ОН існувала в минулому. І свідченням цього якраз і є наявність ойконіма *Деражичи*, а також назв поселень *Деражно* в Рівненській області та *Деражня* у Сумській та Хмельницькій

Перша писемна згадка про *Раневичи* датується 1409 р. – *Raniewicze* [16 IV, 74]. У документах XVI-XVIII ст. засвідчено варіант *Раньовичі*: 1589 р. – *Raniowice* [21 XVIII/1, 35], 1785-1788 pp. - *Raniowice* [8, 256]. Прийнятий тепер офіційним варіант *Раневичи*, як бачимо, і був первісним. Зважаючи на суфіксальні антропоніми *Ранекъ*, *Раникъ*, *Ранко*, *Ранохъ* [10, 165], гадаємо, що ОН *Ранъ також могла існувати. Проте твірною для патроніма *раневичи* послужила ОН *Ранъ. Патронім *Раневичи* “рід чи підлалі *Рана*” семантичним шляхом перейшов у назву поселення з первісним значенням “поселення, яке заселяють *раневичи*”. ОН *Ранъ не засвідчена у відомих нам ономастиконах. Це може бути як відантропонімне відкомпозитне утворення, що виникло шляхом усічення слов'янських автохтонних особових власних імен-композитів з приспозитивним компонентом *Ран(o,u)-* типу *Ранокир* [10, 165], *Ранимир* *Ранислав*, *Ранослав* [11, 85], так і відалелятивна власна назва, що вказує на час народження дитини за назвою відрізка часу в добі, пор. ОН *Вечорка*, *Полудень*, *День* [3, 116].

Ойконім *Унятичі* вперше згадується у документах 1443 р. – *Uniatycze* [16 XIII, 144], у писемних джеренах за 1589 р. – *Uniatyce* [21 XVIII/1, 38], а в 1785-1788 pp. – *Uniatyce* [8, 314]. Первісно патронім на *-ичі(<-ичи)* від ОН *Уната* із значенням: *унятичи* “рід чи підлалі *Уняти*”. Семантичним способом цей патронім перейшов у назву поселення з первісним значенням “поселення, яке заселяють *Унятичи*”. ОН *Уната* (*Уната*), як і інші суфіксальні утворення від ОН *Унь* зафіксовано в іменослові М Моронкіца: *Уната*, *Унекъ*, *Унекъ*, *Унета*, *Уникъ*, *Унко* [10, 197] 1. Пачин розглядає ОН *Ун* як відалелятивну власну назву, утворену від апелятива *ун*, *уны* “юний, молодий”, “добрій, гарний” [11, 2]. Але ймовірніс ОН *Унь* – гіпокористик, утворений шляхом усічення слов'янських автохтонних особових власних імен-композитів з пропозицією *Уне(u)-*: *Унебожъ*, *Уневитъ*, *Унеславъ*, *Унидрагъ*, *Унимыслъ*, *Униславъ* [10, 197].

Звичайно, на цьому ряд давніх ойконів Дрогобиччини не завершується. Найдавнішими вважаємо посесивні утворення з формантами *-*јъ*, *-iv(<-онъ)*, мотивовані слов'янськими композитними або відкомпозитними власними назвами. Частина найдавніших ойконімів утворена від патронімів або й безпосередньо від апелятивів. Семантико-словотвірний аналіз назв поселень Дрогобиччини переконливо свідчить про те, що багато населених пунктів були засновані ще в княжий період, хоча і не засвідчені в давніх літописах.

Література

- Гинкен Г. Г. Древнейшие русские двуосновные личные имена и их уменьшительные // Живая старина – СПб., 1893
- Грінченко Б. Словарь української мови. – К., 1958- 1959. – Т. 1 – 4.
- Демчук М. О. Слов'янські автохтонні особові власні імена в побуті українців XIV -XVIII ст. – К., 1988.
- Дополнение ко Сводной Галицко-русской летописи с 1600 по 1700 год, составил А. С Петрушевич. – Львов, 1874.
- Дрогобиччина – земля Івана Франка. – Дрогобич, 1997. – Т. 4.
- Жерела до історії України – Руси. – Львів, 1895 – 1900. – Т. 1 – 2.
- Історія міст і сіл Української РСР. Львівська область – К., 1978.
- Йосифівська (1785-1788) і францисканська (1819-1820) метрики. (Перші поземельні каластири Галичини Покажчик населених пунктів). – К., 1965.
- Купчинський О. А. Двочленні географічні назви України на * - ю // Питання історії української мови. – К., 1970. – С.101-129.

- 10 Моропкин М. Я. Славянский именослов или собрание славянских личных имен. – СПб , 1867.
- 11 Начичь И Именословъ или речникъ личны имена разы народа славенски. – Будим, 1828
12. Полное собрание русских летописей. – М., 1962. – Т. I – 2.
13. Студії з ономастики та етимології. – К., 2002.
14. Тупиков Н. М. Словарь древнерусских личных собственных имен // Записки отделения русской и славянской археологии русского археологического общества. – СПб., 1903. – Г. 6.
- 15 Худані М. І., Дсмчук М. О Походження українських карпатських і прикарпатських назв населених пунктів (відантропонімні утворення). -- К., 1991.
- 16 Akta grodzkie i ziemskie z czasów Rzeczypospolitej Polskiej z archiwum tak swego Bernardyńskiego w Lwowie. – Lwów, 1868 – 1935. – T. I – 25.
17. Leksik prezimicja socialistické republike Hrvatské. – Zagreb, 1976
18. Matricularum Regni Polonia Summaria. – Warszawa, 1907 – 1908. – Pars 1 – 3.
19. Słownik staropolskich nazw osobowych. – Wrocław etc., 1965 – 1985 – T. 1 – 7.
20. Svoboda J. Staročeská osobní jména a naše příjmení. – Praha, 1964.
- 21 Źródła dziejowe. – Warszawa, 1902. – T. 18. Cz. 1.

Ольга Крижанівська (Кіровоград)

НАЗВИ ВУЛИЦЬ І ЧАСТИН СЕЛА ЦИБУЛЕВОГО ЗНАМ'ЯНСЬКОГО РАЙОНУ КІРОВОГРАДСЬКОЇ ОБЛАСТІ

This article studies the unexplored theme – the names of the streets and parts of the village Tzybuleve, Znam'yanka region, Kirovohrads'ka oblas't'. 18 official and 24 unofficial names of linear objects and 11 unofficial names of territorial objects of a single populated area were included in the scientific usage for the first time. The author carried out the comparison of their motivation base, and made an attempt to explain the reason of including the names of the streets and parts of the village in re-naming processes.

Назви вулиць, провулків, площ, бульварів, скверів, проспектів великих міст привертають увагу дослідників – ономастів. Напрацювано і теоретичні підвалини для їх опису, частково визначено статус у топонімійній системі [1:5; 2:82-87; 5:187].

Назви ж лінійних (вулиць, завулків, провулків) і територіальних (площ, кутків, частин) об'єктів сіл, селищ, містечок якщо її розглядаються, то тільки принагідно – у контексті вивчення історії рідного краю чи серед мікротопонімів, хоч с її серйозні намагання створити регіональні словники мікротопонімів, які включатимуть і урбаноїми [3; 4]. Спеціально не вивчалися і назви вулиць і частин абсолютної більшості сіл сучасної Кіровоградщини.

Село Цибулеве розташоване у місцевості частині України за 18 кілометрів від районного центру Знам'янка, на околиці Чорного лісу, в долині р. Інuleць. Довжина його вздовж річки – близько 8 км. Виникло воно у кінці XVIIст. як зимівник запорожця Цибуля, а вже у XVIIIст. розрослося за рахунок козаків Миргородського полку (у 50-их роках XVIIIст. тут розташувалася Цибулівська сотня Миргородського полку). Зараз у ньому проживає більше 1000 жителів. Офіційна назва – Цибулеве (Р.в. – Цибулевого). В усному розмовному мовленні послідовно вживається форма Цибулів (Р.в. – Цибулева).

Сучасні вулиці Цибулевого мають два різновиди назв – офіційні і неофіційні. Офіційні назви вулиць присвоювалися владними структурами і не несуть ніякої пікавої нової інформації про принципи номінації цих об'єктів. Оскільки вони є радянізмами, то