

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДРОГОБИЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА
РАДА МОЛОДИХ ВЧЕНИХ
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF UKRAINE
DROHOBYCH IVAN FRANKO STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY
YOUNG SCIENTISTS COUNCIL

ISSN 2308-4855 (Print)
ISSN 2308-4863 (Online)

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ГУМАНІТАРНИХ НАУК:

**Міжвузівський збірник наукових праць молодих
вчених Дрогобицького державного педагогічного
університету імені Івана Франка**

HUMANITIES SCIENCE CURRENT ISSUES:

**Interuniversity collection of Drohobych
Ivan Franko State Pedagogical University
Young Scientists Research Papers**

**ВИПУСК 52. ТОМ 3
ISSUE 52. VOLUME 3**



**Видавничий дім
«Гельветика»
2022**

*Рекомендовано до друку Вченою радою
Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка
(протокол № 7 від 23.06.2022 р.)*

Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка / [редактори-упорядники М. Пантюк, А. Душний, В. Ільницький, І. Зимомяра]. – Дрогобич: Видавничий дім «Гельветика», 2022. – Вип. 52. Том 3. – 274 с.

Видання розраховане на тих, хто цікавиться питаннями розвитку педагогіки вищої школи, а також філології, мистецтвознавства, історії.

Редакційна колегія:

Пантюк М.П. – головний редактор, доктор педагогічних наук, професор, проректор з наукової роботи (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Душний А.І.** – співредактор, кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Ільницький В.І.** – співредактор, доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Дмитрів І.І.** – відповідальний секретар, кандидат філологічних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Андрєєв В.М.** – доктор історичних наук, професор (Київський університет імені Бориса Грінченка); **Бермес І.І.** – доктор мистецтвознавства, професор, завідувач кафедри (Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка); **Галів М.Д.** – доктор педагогічних наук, професор (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Галик В.М.** – кандидат історичних наук, доцент, доцент кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Гжесяк Ян** – доктор габлітований, надзвичайний професор кафедри (Державна вища професійна школа); **Гриченко Г.З.** – кандидат історичних наук, старший викладач кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Дугчак В.Г.** – доктор мистецтвознавства, професор, завідувач кафедри (Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника); **Засць В.М.** – кандидат мистецтвознавства, заступник декана факультету народних інструментів (Національна музична академія України імені Петра Чайковського); **Зимомяра І.М.** – доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри (Ужгородський національний університет); **Іванишин П.В.** – доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Корсак Р.В.** – доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри (Ужгородський національний університет); **Кравчик М.О.** – кандидат філософських наук, доцент (Міжнародний гуманітарний університет); **Маршалек-Кава Джоанна** – доктор наук, доцент (Університет Миколая Коперника в Торуні, Торунь, Польща); **Масненко В.В.** – доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри (Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького); **Мафтин Н.В.** – доктор філологічних наук, професор (Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника); **Мацьків П.В.** – доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Невмержицька О.В.** – доктор педагогічних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Оршанський Л.В.** – доктор педагогічних наук, професор, завідувач (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Пагута М.В.** – кандидат педагогічних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Пантюк Т.І.** – доктор педагогічних наук, професор (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Петречко О.М.** – доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Печарський А.Я.** – доктор філологічних наук, професор (Львівський національний університет імені Івана Франка); **Синкевич Н.Т.** – кандидат мистецтвознавства (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Ситник О.М.** – доктор історичних наук, професор, професор кафедри (Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького); **Сташевська І.О.** – доктор педагогічних наук, професор, проректор з навчальної роботи (Харківська державна академія культури), заслужений діяч мистецтв України; **Сташевський А.Я.** – доктор мистецтвознавства, професор, завідувач кафедри (Харківська державна академія культури), заслужений діяч мистецтв України; **Стецик Ю.О.** – доктор історичних наук, професор (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Стреначікова Марія** – доктор наук (doc. CSe., PhD.), (Академія мистецтв у Банській Бистриці); **Тельвак В.П.** – кандидат історичних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Устименко-Косоріч О.А.** – кандидат мистецтвознавства, доктор педагогічних наук, професор, директор навчально-наукового інституту культури і мистецтв (Сумський державний педагогічний університет імені А. С. Макаренка); **Чик Д.Ч.** – доктор філологічних наук, доцент (Кременецька обласна гуманітарно-педагогічна академія імені Тараса Шевченка); **Яворська Г.Х.** – доктор педагогічних наук, професор (Міжнародний гуманітарний університет); **Янишин Б.М.** – кандидат історичних наук, старший науковий співробітник (Інститут історії України НАН України); **Яремчук В.П.** – доктор історичних наук, професор (Національний університет «Острозька академія»).

Збірник індексується в міжнародній базі даних Index Copernicus International.

На підставі наказу Міністерства освіти і науки України № 6143 від 28.12.2019 р. (додаток 4) журнал внесений до Переліку наукових фахових видань України (категорія «Б») у галузі педагогічних наук (011 – Освітні, педагогічні науки, 012 – Дошкільна освіта, 013 – Початкова освіта, 014 – Середня освіта (за предметними спеціалізаціями), 015 – Професійна освіта (за спеціалізаціями), 016 – Спеціальна освіта).

На підставі наказу Міністерства освіти і науки України № 409 від 17.03.2020 р. (додаток 1) журнал внесений до Переліку наукових фахових видань України (категорія «Б») у галузі філологічних наук (035 – Філологія) та у галузі культури і мистецтва (022 – Дизайн, 023 – Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація, 024 – Хореографія, 025 – Музичне мистецтво, 026 – Сценічне мистецтво, 027 – Музеєзнавство, пам'яткознавство, 028 – Менеджмент соціокультурної діяльності).

На підставі наказу Міністерства освіти і науки України № 1290 від 30.11.2021 р. (додаток 3) журнал внесений до Переліку наукових фахових видань України (категорія «Б») у галузі історичних наук (032 – Історія та археологія).

Свідомство про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації «Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка» Серія КВ № 19906-9706Р від 14.05.2013 р.

Усі електронні версії статей збірника оприлюднюються на офіційному сайті видання
www.aphn-journal.in.ua

Редакційна колегія не обов'язково поділяє позицію, висловлену авторами у статтях, та не несе відповідальності за достовірність наведених даних та посилань.

Статті у виданні перевірені на наявність плагіату за допомогою програмного забезпечення StrikePlagiarism.com від польської компанії Plagiat.pl.

Засновник і видавець – Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка, співзасновники Ільницький В.І., Душний А.І., Зимомяра І.М.
Адреса редакції: Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка, вул. Івана Франка, 24, м. Дрогобич, обл. Львівська, 82100. тел.: (03244) 1-04-74, факс: (03244) 3-81-11, e-mail: info@aphn-journal.in.ua

© Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка, 2022
© Пантюк М.П., Душний А.І., Зимомяра І.М., 2022

Recommended for publication
by Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University Academic Council
(protocol No 8 from 23.06.2022)

Humanities science current issues: Interuniversity collection of Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University Young Scientists Research Papers / [editors-compilers M. Pantyuk, A. Dushnyi, V. Ilnytskyi, I. Zymomyra]. – Drohobych: Publishing House „Helvetica”, 2022. – Issue 52. Volume 3. – 274 p.

The journal is intended for all interested in high school pedagogy, philology, art, and history.

Editorial board:

M. Pantyuk – Editor-in-Chief, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vice-Rector for Scientific Work (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical); **A. Dushnyi** – Co-Editor, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **V. Ilnytskyi** – Co-Editor, Doctor of History, Professor, Head of the Department (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **I. Dmytriv** – Corresponding Secretary, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **V. Andrieiev** – Doctor of History, Professor (Kyiv Grinchenko University); **I. Bermes** – Doctor of Arts, Professor, Head of the Department (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **M. Haliv** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **V. Halyk** – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Senior Lecturer at the Department (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **J. Gzhesiak** – Dr. Gab., Associate Professor (Konin Higher Secondary School of Education); **H. Hrytsenko** – Candidate of Historical Sciences (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **V. Dutchak** – Doctor of Arts, Professor, Head of the (Vasyl Stefanyk Precarpathian National University); **V. Zaiets** – Candidate of Art Studies, Deputy Dean of the Faculty of Folk Instruments (National Music Academy of Ukraine named after Peter Tchaikovsky); **I. Zymomyra** – Doctor of Philology, Professor, Head of the Department (Uzhgorod National University); **P. Ivanyshyn** – Doctor of Philology, Professor, Head of the Department (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **R. Korsak** – Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Department (Uzhhorod National University); **Marszalek-Kawa Joanna** – Doctor of Science, Associate Professor, (Nicolaus Copernicus University in Torun, Torun, Poland); **V. Masnenko** – Doctor of History, Professor, Head of the Department (Bogdan Khmelnytsky Cherkasy National University); **M. Kravchyk** – Ph.D. in Philosophy, Associate Professor (International Humanitarian University); **N. Maftyn** – Doctor of Philology, Professor (Vasyl Stefanyk Precarpathian National University); **P. Matskiiv** – Doctor of Philology, Professor, Head of the Department (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **O. Nevmerzhytska** – Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor (General Pedagogy and Preschool Education of Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **L. Orshanskyi** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department (Ivan Franko State Pedagogical University); **M. Pahuta** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Ivan Franko State Pedagogical University); **T. Pantiuk** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **O. Petrechko** – Doctor of History, Professor, Head of the Department (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **A. Pecharskyi** – Doctor of Philological Sciences, Professor (Lviv National University); **N. Synkevych** – Candidate of Arts (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **Sytnyk O.M.** – Doctor of Historical Sciences, Professor, Professor at the Department (Bohdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University); **I. Stashevskia** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vice-Rector (Academic Affairs of Kharkiv State Academy of Culture), Honored Worker of Arts of Ukraine; **A. Stashevskiyi** – Doctor of Arts, Professor, Head of the Department (Kharkiv State Academy of Culture), Honored Worker of Arts of Ukraine; **Y. Stetsyk** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **M. Strenachikova** – Doctor of Science (Doc. CSc., PhD.), (Academy of Arts in Banska Bystrica); **V. Telvak** – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **O. Ustyenko-Kosorich** – Candidate of Art History, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Director of the Educational and Scientific Institute of Culture and Arts (Sumy State Pedagogical University named after A.S. Makarenko); **D. Chyk** – Doctor of Philology, Associate Professor, (Taras Shevchenko Kremenets Regional Humanities and Pedagogical Academy); **H. Yavorska** – Doctor of Education, Professor (International Humanitarian University); **B. Yanyshyn** – Candidate of Historical Sciences, Senior Research Associate (Institute of History of Ukraine of the NAS of Ukraine); **V. Yaremchuk** – Doctor of History, Professor (Ostroh Academy National University).

The collection is included in such international databases as Index Copernicus International.

According to the Order of the Ministry of Education and Science of Ukraine as of 28.12.2019 No 6143 (annex 4), the journal is included in the List of scientific professional editions of Ukraine (category “B”) on pedagogical sciences (011 – Educational, pedagogical sciences, 012 – Pre-school education, 013 – Primary education, 014 – Secondary education (subject specialization), 015 – Professional education (in the field of specializations), 016 – Special education).

According to the Order of the Ministry of Education and Science of Ukraine as of 17.03.2020 № 409 (annex 1), the journal is included in the List of scientific professional editions of Ukraine (category “B”) on philological sciences (035 – Philology) and culture and arts (022 – Design, 023 – Fine arts, decorative arts, restoration, 024 – Choreography, 025 – Musical arts, 026 – Performing art, 027 – Museum and monument studies, 028 – Management of socio-cultural activities).

Based on the Order of Ministry of Education and Science of Ukraine No 1290 dated 30.11.2021 (annex 3), the journal is included in the List of professional editions of Ukraine (category “B”) in the area of of Historical Sciences (032 - History and Archeology).

Print media registration certificate «Humanities science current issues: Interuniversity collection of Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University Young Scientists Research Papers» series KV № 19906-9706P dd. 14.05.2013.

All electronic versions of articles in the collection are available on the official website edition
www.afhn-journal.in.ua

Editorial board do not necessarily reflect the position expressed by the authors of articles,
and is not responsible for the accuracy of these data and references.

The articles were checked for plagiarism using the software StrikePlagiarism.com developed by the Polish company Plagiat.pl.

Founder and Publisher – Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University,
co-founders V. Ilnytskyi, A. Dushnyi, I. Zymomyra.

Editorial address: Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University, Ivana Franka str., 24, Drohobych, Lviv region,
82100. tel.: (03244) 1-04-74, fax: (03244) 3-81-11, e-mail: info@afhn-journal.in.ua

© Drohobych State Ivan Franko
Pedagogical University, 2022
© M. Pantyuk, A. Dushnyi, I. Zymomyra, 2022

УДК 811.161.2'367.52

DOI <https://doi.org/10.24919/2308-4863/52-3-20>

Ольга ТУРКО,
orcid.org/0000-0002-4178-0483,
кандидат філологічних наук,
доцент кафедри філологічних дисциплін початкової та дошкільної освіти
Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка
(Тернопіль, Україна) o.turko@tnpu.edu.ua

ПОРЯДОК СЛІВ У РЕЧЕННЯХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ЯК ЗАСІБ СИНТАГМАТИЧНОГО ЧЛЕНУВАННЯ: ФУНКЦІЙНО-КОМУНІКАТИВНИЙ АСПЕКТ

У статті актуалізовано питання порядку слів у реченнях української мови як наскрізного поняття у вивченні синтаксичної природи одиниць мовлення. Крім цього, вказано на некоректність прескриптивного тлумачення вільного та фіксованого розташування компонентів речення, на важливість встановлення закономірностей розташування реченнєвих компонентів. Виявлено спільність парадигматичного становлення понять «порядок слів» та «синтагматичне членування», «синтагма» в історичній послідовності вживання та вивчення їхньої синтаксичної природи. Здійснено діахронічний огляд праць українських та зарубіжних мовознавців щодо тлумачення синтаксичної природи синтагми, визначено концептуальні положення в міркуваннях лінгвістів щодо формально-граматичного та комунікативного трактування означених синтаксичних одиниць. Зокрема, зацентовано увагу на тому, що синтагма виражає внутрішні синтаксичні сфери структури речення, характеризується ритмомелодійним оформленням та здатністю співвідноситися із аналогічними частинами на основі звукових властивостей, об'єму та взаєморозміщення в межах речення; становить об'єкт вивчення комунікативного синтаксису. У статті проаналізовано прості речення української мови з позицій порядку слів, відтак синтагматичного членування (просте непоширене речення, просте поширене речення, просте ускладнене речення). Виявлено співвідношення між закономірностями порядку слів у реченнях та синтагматичним членуванням; доведено, що позиційність компонентів реченнєвої структури визначається комунікативним наміром мовця, втілюється внутрішніми законами синтагматичного членування.

У висновках вказано на синтаксичний вплив порядку слів у реченні на синтагматичне членування простих речень в українській мові.

Ключові слова: синтагма, синтагматичне членування речення, порядок слів у реченні, просте речення, інверсія, комунікативна інтенція.

Olha TURKO,
orcid.org/0000-0002-4178-0483,
Candidate of Philological Sciences,
Associate Professor at the Department of Philological Disciplines of Primary and Preschool Education
Ternopil Volodymyr Hnatiuk National Pedagogical University
(Ternopil, Ukraine) o.turko@tnpu.edu.ua

SENTENCE WORD ORDER OF THE UKRAINIAN LANGUAGE AS A MEANS OF SYNTAGMATIC DIVISION: FUNCTIONAL-COMMUNICATIVE ASPECT

The article actualizes the issue of word order in sentences of the Ukrainian language as a cross-cutting concept in the study of the syntactic nature of speech units. In addition, the incorrectness of the prescriptive interpretation of the free and fixed location of the components of the sentence is indicated and the importance of establishing patterns of arrangement of the sentence components is mentioned. The commonality of paradigmatic formation of the concepts "word order" and "syntagmatic division", "syntagm" in the historical sequence of the use and study of their syntactic nature is revealed. A diachronic review of the works of Ukrainian and foreign linguists on the interpretation of the syntactic nature of the syntagm is made, the conceptual positions in the reasoning of linguists on the formal-grammatical and communicative interpretation of these syntactic units are determined. Mainly, the main attention is concentrated on the fact that the syntagm reveals inner syntactic spheres of sentence structure and is characterized by rhythmic-melodic design and the ability to correlate with similar parts on the basis of sound properties, volume and the placement within a sentence; it is the object of study of communicative syntax. The article analyzes simple sentences of the Ukrainian language taking into account word order, hence syntagmatic division (simple unextended sentence, simple extended sentence, simple complicated sentence). A correlation between the regularities of the order of words in a sentence and syntagmatic division has been found out; it is proven that the positioning of components of sentence structure is determined by communicative intention of the speaker and is embodied by inner laws of syntagmatic division.

The conclusions underline the syntactic influence of sentence word order on syntagmatic division of simple sentences in the Ukrainian language.

Key words: syntagm, syntagmatic division of a sentence, sentence word order, simple sentence, inversion, communicative intention.

Постановка проблеми. Синтаксична позиція компонентів речення, їхнє семантичне та граматичне значення, дериваційне вираження спричинено закономірностями порядку слів, які, своєю чергою, координуються законами діахронічної та синхронічної парадигм, стилістичним жанровим добром засобів увиразнення, комунікативною інтенцією тексту (у якому речення є виразником мікротеми). «Панівним в українському мовознавстві є трактування порядку слів у реченні як вільного, що є, на нашу думку, некоректним та потребує глибшого аналізу, оскільки розташування компонентів речення зумовлено певними синтаксичними зв'язками, відношеннями, комунікативним наміром мовця тощо» (Турко, 2022: 208). Питання про порядок слів у реченні української мови постало в руслі формально-граматичного підходу, згодом стало домінантною категорією комунікативного синтаксису, як і питання синтагматичного членування речення. Крім цього, «сукупність явищ порядку слів в українській мові зводиться до взаємного розташування синтагм у реченні і до взаємного розташування лексичних членів синтагм у простих синтагмах, і тому традиційний підхід до вивчення порядку слів поза зв'язком із синтагматичним членуванням не дав і не може дати ніяких результатів» (Сучасна, 1972: 432).

Аналіз досліджень. Термін «синтагма» в українському мовознавстві відомий з кінця XVI ст. завдяки М. Смотрицькому, котрий використав його в назві своєї «Грамматіки СлавенскиА правилное Свнтагма» (1618). Оскільки автор під час написання граматики користувався грецькою граматиною відомого візантійського вченого К. Ласкаріса, грецькою й латинською граматиками визначного німецького гуманіста Ф. Меланхтона та латинською граматиною славетного португальського філолога Е. Альвара, значення терміна «синтагма» пов'язане з етимологією др.-грецьк. σύνταγμα (букв. «співпорядок», «порядок»). Згодом засадничі положення про синтагматичне членування речення представили в своїх працях Ф. де Сосюра, І. А. Бодуен де Куртене, Л. Б. Щерба, В. В. Виноградов та ін., зацентрувавши увагу на таких визначальних рисах:

- синтагма вирізняється лінійністю;
- взаємозв'язок елементів з іншими, постпозиційними та препозиційними, елементами: значення цілого визначається його частинами, значення частин – їхнім місцем у цілому;
- синтагматичне членування – властивість одиниць усіх мовних рівнів;
- синтагма – синтаксичне й семантичне поняття;

- синтагми утворюються в мовленні для позначення складних понять, які виникають у процесі мислення й відображають дійсність;

- синтагми наповнюються конкретним смисловим змістом у контексті мовлення;

- синтагма – найпростіша смислова одиниця; синтагма – активна категорія стилістичного синтаксису.

В українському мовознавстві вивченню синтагми присвячені наукові праці О. С. Мельничука, О. Б. Курило, Н. І. Тоцької, А. П. Загнітка, Н. В. Гуйванюк, М. Я. Плющ, М. С. Мірченка, О. В. Філатової та ін.:

- синтагма становить смислове ціле для певного контексту або ситуації у процесі мовлення;

- синтагма – одиниця комунікативного синтаксису;

- необхідність поняття синтагми обумовлена прагматичним значенням цієї мовленнєвої одиниці;

- «речення, текст і взагалі мовлення складаються із синтагм і сприймаються на рівні синтагм» (Філатова, 2011: 59).

У сучасному мовознавстві виокремлюють два значення синтагми: 1) «сполучення або злиття двох суміжних мовних одиниць будь-якого рівня, розташованих у певній лінійній послідовності в мовному потоці»; 2) «ритмо-інтонаційна єдність, мовленнєвий такт, що складається з одного чи кількох слів, об'єднаних у смислового та інтонаційному відношенні» (Українська мова, 2000: 544–545).

Мета статті виявити синтаксичну природу функційно-комунікативного впливу порядку слів у реченнях на синтагматичне членування простих речень в українській мові.

Виклад основного матеріалу дослідження. Зв'язок закономірностей порядку слів у реченнях слов'янських мов із синтагматичним членуванням довів О. С. Мельничук. За визначенням мовознавця, синтагма – «інтонаційно-смисловий комплекс у складі речення чи ширшого тексту» (Мельничук, 1966: 435).

О. С. Мельничук розрізняє синтагми за ступенем членування на синтагми першого ступеня членування щодо наявного чи уявного контексту, другого ступеня членування, третього ступеня членування і т. д. (Мельничук, 1966: 256). Наприклад, *Стародавня Ольвія // давно // їх цікавила обох, /// давно // їм хочеться досліджувати, / розкопувати її, // занесену пісками* (Олесь Гончар). У цьому реченні, за О. С. Мельничуком, виокремлюються дві синтагми першого ступеня членування. Кожна із двох синтагм розпадається на синтагми другого ступеня членування. Синтагми, які виділяються на

одному ступені членування в межах єдиної синтагми попереднього ступеня, є співвідносними синтагмами (Мельничук, 1966: 256). Співвідносними у другій синтагмі третього ступеня членування є «*їм хочеться досліджувати*» та «*розкопувати її*»; «*розкопувати її*» та «*занесену пісками*».

Залежно від характеру взаємних стосунків, у які вступають співвідносні синтагми, зазначає О. С. Мельничук, виділять однорідні (самостійні) і зв'язані синтагми (Мельничук, 1966: 260). У наведеному прикладі однорідними є такі синтагми: «*їм хочеться досліджувати*» та «*розкопувати її*»; зв'язані – «*розкопувати її*» та «*занесену пісками*».

О. С. Мельничук опрацював опозицію внутрішньосинтаксичного і зовнішньосинтаксичного членування речення, осмислив теорію порядку слів на інтонаційному, синтагматичному рівнях і запропонував аналіз реченнєвої структури з урахуванням реалізованих ним ситуативних завдань.

Відтак порядок слів як носіїв різної смислової ваги в реченні розглядали в межах синтагматичного членування реченнєвої структури. Простежмо, як порядок слів у реченні впливає на синтагматичне членування.

Порівняймо прості непоширені речення з прямим порядком слів та такі ж речення з інверсійним порядком слів: 1) *Сонце¹ / грає²* (Т. Шевч.) (1 – іменна однокомпонентна синтагма на позначення суб'єкта дії; 2 – дієслівна однокомпонентна синтагма на позначення дії); 2) *Ніч¹ / – мов криниця без дна²* (М. Рильськ.) (1 – іменна однокомпонентна синтагма на позначення суб'єкта дії; 2 – іменна двокомпонентна синтагма на позначення описової назви); 3) *Задріжжали¹ / ниви²* (Б. Леп.) (1 – дієслівна однокомпонентна синтагма на позначення дії; 2 – іменна однокомпонентна синтагма на позначення суб'єкта дії). Перше і друге речення мають таку структуру – S / P, третє – P / S. Порядок слів спричиняє стилістичні маркування інверсійної синтагми: у третьому реченні дієслівна синтагма маркує дію. Зауважимо, що модифікація другого речення на *(Мов) криниця без дна¹ / – (мов) ніч²* змінить синтаксичне значення синтагм, але порядок слів буде прямим, оскільки йдеться про рівні за граматичним вираженням компоненти.

О. С. Мельничук зазначає, що «прості синтагми, які складаються з підмета й присудка, в сучасних слов'янських мовах здебільшого бувають двоскладними, тобто являють собою потенціальну синтагматичну єдність, утворену з двох потенціальних зв'язаних синтагм» (Мельничук, 1966: 298). Водночас, слушно зауважує мовозна-

вещь, прості синтагми, що утворені з підмета й присудка, можуть бути односкладними за умови позначення єдиного складного уявлення про факт або явище, що сприймається неподільно та співвідноситься з певним моментом дійсності (Мельничук, 1966: 298): *Сяду за діло, ... стану гадати* (П. Грабов.).

Розгляньмо прості поширені речення з прямим порядком слів: 1) *Лікар¹ / порадиє гідночиту²* (Ю. Збанацьк.) (1 – іменна однокомпонентна синтагма на позначення суб'єкта дії; 2 – дієслівна двокомпонентна синтагма з підрядним зв'язком); *Сонце¹ / залягло² / на далекій смужці дісу³* (Ю. Збанацьк.) (1 – іменна однокомпонентна синтагма на позначення суб'єкта дії; 2 – дієслівна однокомпонентна синтагма на позначення дії; 3 – іменна трикомпонентна синтагма з підрядним зв'язком на позначення місця та його ознаки). У простих поширених речення з інверсійним порядком слів стилістичне увиразнення отримують марковані інверсією синтагми: *Восени поїхав¹ / я² / у місто³* (Ю. Збанацьк.). Крім цього порядок слів спричиняє й іншу кількість синтагм: *З журбою¹ / радість² / обнялась³* (Олекс. Олесь) (за прямого порядку слів: *Радість¹ / обнялась з журбою²*).

Просте ускладнене відокремленням речення вибудовується на основі синтагматичного членування, про що ствердно сказано у монографії за загальною редакцією І. К. Білодіда «Сучасній українській літературній мові»: відокремлені члени речення описано як один із виявів синтагматичного членування (Сучасна, 1972: 483–504). Автор цього розділу О. С. Мельничук зазначає, що питання про відокремлені члени речення повністю належить до розділу про синтагматичне членування на тій підставі, що кожен відокремлений член речення виконує певну роль у його (реченнєвому) синтагматичному членуванні (Сучасна, 1972: 484). Такий зв'язок між відокремленими компонентами реченнєвої структури та синтагмою має спільним знаменником інтонаційно-сміслові засоби, відносну самостійність у синтаксичній номінації (Яцук, 2013: 35).

Синтагми, утворені з відокремлених членів речення, становлять окремі одиниці поряд із тими синтагмами, які представлені предикативним центром або групою підмета чи групою присудка (Мельничук, 1966: 265): *А ліс / скрипів, / у льоду закутий* (Л. Костенко). Позиція відокремленого атрибутивного компонента перед означуванням словом не становить окремої синтагми: *Оновитий тущою стел / дихав / пахощами трав* (А. Панчен.).

Синтагматична природа напівпредикативних ад'єктивних конструкцій різноманітна, такі відокрем-

лені звороти можуть бути основною, вихідною або додатковою синтагмою щодо співвідносних синтагм. Проте найчастіше ад'єктивні комплекси виступають однорідною синтагмою у стосунку до основної предикативної частини речення (Тесліцька, 2013: 153).

Що ж до інших відокремлених компонентів у структурі речення, вони теж становлять окрему синтагму, що виражає додаткове значення до означуваного слова (додаток) або однорідність до основної предикативності (йдеться про напівпредикативні конструкції).

Речення з однорідними членами речення, як зазначає С. Г. Алексеєва, утворюють семантичну цілісність завдяки функціональній тотожності, тобто однорідні синтагми спираються на сурядні зв'язки і відношення однорідних членів речення, небінарні за будовою, є сполучниковими або безсполучниковими поєднаннями слів (Алексеєва, 2009: 183): *Схід / червоніє, / розжесвірюється* (О. Гончар); *Митець / думає / не тільки розумом, / а й серцем* (О. Довжен.). Позиція однорідних синтагм за безсполучникового зв'язку, як правило, не визначається семантико-стилістичним чи комунікативним маркуванням, а ось за умови протиставно-зіставних відношень маркується (порівняймо речення: *Митець / думає / не тільки розумом, / а й серцем* й *Митець / думає / не тільки серцем, / а й розумом*).

Окремим специфічним різновидом синтагм є вставні синтагми, які здебільшого збігаються з вставними словами і реченнями. З позицій синтагматичного членування вставні синтагми становлять автономні синтагматичні комплекси, що вклинюються, як правило, у зв'язані синтагми або, рідше, в середину простих синтагм, виразно виділяючись своєю пониженою інтонацією (Сучасна, 1972: 443).

Позиція вставної синтагми визначається комунікативною інтенцією – «антропозорієнтованою лінгвістичною категорією, що репрезентує інтенційні потреби мовця за допомогою мовних засобів різних рівнів... це поняття виражає мовленнєвий намір, має філософське підґрунтя, передає цільові настанови спілкувальників» (Шабат-Савка, 2015). Здебільшого, вставні синтагми є носіями таких значень комунікативної інтенції, як упевненість чи невпевненість, емоційна оцінка, вказують на джерело інформації, активізують увагу співрозмовника, сприяють зв'язку між думками, способу оформлення думок: *Ніжність, / наприклад, / опи-*

сати математично не можна (В. Собко) – вставна синтагма сприяє способу оформлення думки. Позиційне значення вставного компонента, зумовлене ще й синтагматичним наголосом, слугує стилістичному увиразненню: *Чужа душа¹ / – то, / кажуть², / темний ліс³* (Л. Кост.) (вказівка синтагми, представленої вставним словом, на джерело інформації семантично увиразнює третю синтагму, порівн.: *Кажуть¹, / чужа душа² – то темний ліс³*).

Висновки. Проаналізувавши мовознавчі розвідки з питань синтагматичного членування речення та виявивши шляхом прикладного аналізу ілюстративного матеріалу простих речень української мови функційно-комунікативний вплив закономірностей порядку слів у реченні, можемо зробити такі висновки:

- порядок слів у реченні впливає на кількість синтагм у реченні та їх синтаксичне значення; спричиняє стилістичне маркування інверсійної синтагми;
- односкладні речення зі складеним присудком на позначення складного уявлення про факт або явище, що сприймається неподільно та співвідноситься з певним моментом дійсності, становлять односкладну синтагму;
- відокремлені напівпредикативні субстантивні, ад'єктивні, апозитивні та означальні компоненти речення становлять самостійну синтагму, що співвідноситься з основною, вихідною або додатковою синтагмою, виступають однорідною синтагмою щодо предикативного компонента речення; лише атрибутивний відокремлений компонент позиційно зумовлений на самостійність/несамостійність у синтагматичному членуванні;
- однорідні синтагми зумовлені позиційністю за умови встановлення між ними зіставно-протиставних синтаксичних відношень;
- синтагми, представлені вставними компонентами, можуть маркувати інші, сусідні, синтагми;
- і синтагма, і порядок слів у реченні зумовлені інтонаційно-сисловою функцією у мовленні та комунікативною інтенцією.

Перспективи подальших досліджень. Убачаємо важливість стилістичного виявлення та опису функцій інверсійних синтагм у всебічному вивченні питання зв'язку порядку слів у реченні та синтагматичного членування. Крім цього, окреслене питання потребує прикладного аналізу складних реченневих конструкцій.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Алексеєва С. Г. Сурядність у системі синтагматичних і парадигматичних відношень. *Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова*. Серія 10. Проблеми граматики і лексикології української мови: Збірник наукових праць / відп. редактор М. Я. Площ. Київ : НПУ імені М. П. Драгоманова, 2009. Випуск 5. С. 182–184.

2. Мельничук О. С. Розвиток структури слов'янського речення. Київ : Наукова думка, 1966. 324 с.
3. Соссюр Фердинанд де. Курс общей лингвистики / ред. Ш. Балли и А. Сеше; пер. с франц. А. Сухотина; Де Мауро Т. Биографические и критические заметки о Ф. де Соссюре; Примечание / пер. с франц. С. В. Чистяковой; под общ. ред. М. Э. Рут. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 1999. 432 с.
4. Сучасна українська літературна мова. Синтаксис / за заг. ред. акад. І. К. Білодіда. Київ : Наукова думка, 1972. 515 с.
5. Тесліцька Г. Синтагматичне членування речень із напівпредикативними ад'єктивними комплексами. *Науковий вісник Чернівецького університету*. 2013. Випуск 661–662. Слов'янська філологія. С. 150 – 153.
6. Турко О. Порядок слів у реченні української мови як наскрізне синтаксичне поняття. *Актуальні проблеми синтаксису: сучасний стан і перспективи дослідження* : матеріали Міжнародної наукової конференції, присвяченої 110-річчю від дня народження проф. Іларіона Слинька (Чернівці, 16–17 червня 2022 р.) / за ред. С. Т. Шабат-Савки. Чернівці : Чернівець. нац. ун-т ім. Ю. Федьковича, 2022. С. 208–209.
7. Українська мова. Енциклопедія / ред. кол.: В. М. Русанівський, О. О. Тараненко (співголови), М. П. Зяблюк та ін. Київ : Укр. енциклопедія імені М.П. Бажана, 2000. 752 с.
8. Філатова О. Реальна одиниця породження й сприймання мовлення, її граматичні та змістовні ознаки і функції. *Лінгвістичні студії* : зб. наук. праць / Донецький нац. ун-т; наук. ред. А. П. Загнітко. Донецьк : ДонПУ, 2011. Вип. 22. С. 56–62.
9. Шабат-Савка С. Т. Комунікативна інтенція як міжрівнева лінгвістична категорія. *Мовознавчий вісник* : зб. наук. праць. 2015. № 20. URL: <https://ling-ejournal.cdu.edu.ua/article/view/853>.
10. Яцук О. Речення з напівпредикативними апозитивними одиницями в українській прозі кінця XX – початку XXI століть : монографія. Тернопіль : ТНПУ, 2013. 197 с.

REFERENCES

1. Alekseieva S. H. Suriadnist u systemi syntahmatychnykh i paradyhmatychnykh vidnoshen [Coherence in the system of syntagmatic and paradigmatic relations]. *Naukovyi chasopys Natsionalnoho pedahohichnoho universytetu imeni M. P. Drahomanova*. Serii 10. Problemy hramatyky i leksykolohii ukrainskoi movy: Zbirnyk naukovykh prats / vidp. redaktor M. Ya. Pliushch. Kyiv : NPU imeni M. P. Drahomanova, 2009, Nr 5, pp. 182–184 [in Ukrainian].
2. Melnychuk O. S. Rozvytok struktury slovianskoho rechennia [The development of the structure of the Slavic sentence]. Kyiv : Naukova dumka, 1966. 324 p. [in Ukrainian].
3. Sossyur Ferdinand de. Kurs obschey lingvistiki [The course of general linguistics] / red. Sh. Balli i A. Seshe; per. s frants. A. Suhotina; De Mauro T. Biograficheskie i kriticheskie zametki o F. de Sossyure; Primechanie / per. s frants. S. V. Chistyakovoy; pod. obsch. red. M. E. Rut. Ekaterinburg: Izd-vo Ural. un-ta, 1999. 432 p. [in Russian].
4. Suchasna ukrainska literaturna mova. Syntaksys [Modern Ukrainian literary language. Syntax] / za zah. red. akad. I. K. Bilodida. Kyiv: Naukova dumka, 1972. 515 p. [in Ukrainian].
5. Teslitska H. Syntahmatyчне chlenuvannia rechen iz napivpredykatyvnyimi adiektyvnymi kompleksamy [Syntagmatic division sentences with adjectival semi-predicative complexes]. *Naukovyi visnyk Chernivetskoho universytetu. Slovianska filolohiia*. 2013, Nr 661–662, pp. 150–153. [in Ukrainian].
6. Turko O. Poriadok sliv u rechenni ukrainskoi movy yak naskrizne syntaksychnе poniattia [The order of words in the sentence of the Ukrainian language as a pervasive syntactic notion]. *Aktualni problemy syntaksysu: suchasnyi stan i perspektyvy doslidzhennia: materialy Mizhnarodnoi naukovoї konferentsii, prysviachenoї 110-richchiu vid dnia narodzhennia prof. Ilariona Slynka (Chernivtsi, 16–17 chervnia 2022 r.) / za red. S. T. Shabat-Savky. Chernivtsi : Chernivets. nats. un-t im. Yu. Fedkovycha, 2022. Pp. 208–209. [in Ukrainian].*
7. Ukrainska mova [Ukrainian language]. Entsyklopediia / red. kol.: V. M. Rusanivskiyi, O. O. Taranenko (spivholovy), M. P. Ziabliuk ta in. Kyiv : Ukr. entsyklopediia imeni M.P. Bazhana, 2000. 752 p. [in Ukrainian].
8. Filatova O. Realna odynytisia porodzhennia y sprymannia movlennia, yii hramatychni ta zmistovni oznaky i funktsii [Real unit of speech generation and perception, its grammatical properties and functions]. *Linhvistychni studii*: zb. nauk. prats / Donetskyi nats. un-t; nauk. red. A. P. Zahnitko. Donetsk : DonNU, 2011, Nr 22, pp. 56–62 [in Ukrainian].
9. Shabat-Savka S. T. Komunikatyvna intentsiia yak mizhrivneva linhvistychna katehoriia [ommunicative intention as an interlevel linguistic category]. *Movoznavchyi visnyk*: zb. nauk. prats, 2015, Nr 20. URL: <https://ling-ejournal.cdu.edu.ua/article/view/853> [in Ukrainian].
10. Yatsuk O. Rechennia z napivpredykatyvnyimi apozytyvnymi odyntysiamy v ukrainskii prozi kintsia XX – pochatku XXI stolit [Sentences with semipredycatyvnymi apozytyvnymi units in Ukrainian prose of end the XX - to beginning of the XXI ages]: monohrafiia. Ternopil : TNPU, 2013. 197 p. [in Ukrainian].

CONTENTS

HISTORY

Oleksandr MASLIUK PROFESSIONAL STAFF OF THE CINEMATOGRAPHIC INDUSTRY IN THE UKRAINIAN SSR (1943 – 1945).....	4
Bohdan PASKA THE JANUARY POGROM OF THE UKRAINIAN DISSIDENT MOVEMENT IN 1972: ON THE QUESTION OF CHRONOLOGY AND SCALE.....	14
Kamalia Makhad SOFIEVA ISLAM IN THE SOUTH – EAST ASIA: MYANMAR.....	21
Vasyl KHOMITSKY CULTURAL AND EDUCATIONAL ACTIVITIES OF THE UOC-KP IN WESTERN UKRAINE IN THE PERIOD 1992-2018.....	27

ART STUDIES

Garri SEVOYAN THE FLOURISHING OF BALLET IN THE ODESA THEATER IN THE SECOND HALF OF THE XIX CENTURY.....	41
Vasyl SEMENCHUK ARRANGEMENTS AS A KIND OF MUSICIAN'S CREATIVE ACTIVITY.....	52
Iryna SYTNYK DRAWING IN THE CONTEXT OF THE GRAPHIC WORKS OF TETIANA YABLONSKA.....	61
Olena SKVORTZOVA THE ART OF ACADEMIC VOCAL IN MODERN SCIENTIFIC AND PEDAGOGICAL-METHODICAL DISCOURSES.....	67
Iryna SOLYARSKA-KOMARCHUK FORMATION OF UKRAINIAN ART TRADITION: ORIGINS OF SYMBOLIC-METAPHORIC THINKING.....	73
Svitlana STRELTSOVA, Veronika ZAITSEVA FORMATION AND DEVELOPMENT OF SCHOOLS OF «OLD MASTERS» OF THE RENAISSANCE AND BAROQUE IN EUROPE.....	79
Mykola UDOVYCHENKO COMPOSITIONS FOR THE VIOLA BY UKRAINIAN COMPOSERS OF THE 20-21ST CENTURIES: PERFORMING ASPECT.....	87
Iryna CHMELYK EXHIBITION ENVIRONMENT OF THE PRYCARPATHIAN MUSEUMS AT THE END OF THE XXTH BEGINNING OF THE XXIST CENTURY.....	96
Rimma SHAPOVALOVA FROM RETRO TO JAZZ: THE INTERPRETATION POTENTIAL OF VLADIMIR IVASYUK'S SONG MASTERPIECE «YA PIDU V DALEKI HORY».....	104
Vadym YURCHUK, Natalia YEFIMENKO PIANO WORKS BY OLEG BEZBORODKO.....	109

LINGUISTICS. LITERATURE STUDIES

Yana ROMANTSOVA CONCEPT <i>LAW</i> IN THE CONSTRUCTION AND LEGAL PROFESSIONAL LANGUAGE CONSCIOUSNESS.....	114
Oksana SAVCHENKO NOTIONAL FEATURES OF THE CONCEPTS <i>JHC/WOOD</i> IN THE UKRAINIAN AND ENGLISH PAROEMIAS.....	119

Svitlana SICHKAR USE OF BODY TECHNOLOGIES IN THE PREPARATION OF STUDENTS OF PHILOLOGISTS.....	125
Maryna TARNAVSKA CONSCIOUSLY CREATED SUBTEXT IN WORKS BY VALERIY SHEVCHUK AS A MEDIATOR OF THE IMPLICIT MEANINGS INTERPRETATION PROBLEM IN THE ARTISTIC TEXTS.....	130
Nataliya TELEGINA, Nataliia ZELINSKA CONTRAST AS A MEANS OF PROVIDING COMPLEX PSYCHOLOGICAL CHARACTERIZATION IN THE PROCESS OF CREATING PSYCHOLOGICAL PORTRAITS IN IRWIN SHAW'S NOVEL «RICH MAN, POOR MAN».....	137
Olha TURKO SENTENCE WORD ORDER OF THE UKRAINIAN LANGUAGE AS A MEANS OF SYNTAGMATIC DIVISION: FUNCTIONAL-COMMUNICATIVE ASPECT.....	143
Anna CHERNYSH PSYCHOANALYTIC COORDINATES OF LOOSENESS IN THE WORKS OF S. ZHADAN.....	148
PEDAGOGY	
Svitlana MURAVSKA FEATURES OF PREPARATION OF THE NEW EDUCATIONAL PROFESSIONAL PROGRAM ON CULTURAL HERITAGE MANAGEMENT IN LVIV POLYTECHNIC NATIONAL UNIVERSITY.....	153
Yana NECHEPORUK LEADING TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF PROFESSIONAL FOREIGN LANGUAGE TRAINING IN DOMESTIC FLIGHT TRAINING INSTITUTIONS (70S).....	159
Alla NYPADYMKHA THE USE OF IMPROVISATION AS A TOOL OF FORMING FOREIGN LANGUAGE COMMUNICATIVE COMPETENCE OF STUDENTS OF ECONOMIC SPECIALTIES.....	165
Olena PANTELEEVA THE USE OF TRANSLATION IN THE PROCESS OF LEARNING A FOREIGN LANGUAGE.....	171
Oksana PROTAS MEDIATION AS AN ELEMENT OF SOCIAL SUPPORT FOR CHILDREN IN DIFFICULT LIFE CIRCUMSTANCES.....	178
Hanna SVIRIDENKO LEGO – DESIGN AS A MEANS OF CORRECTION OF DISCALCULIA IN JUNIOR SCHOOLCHILDREN.....	184
Anna SEMENOVA THE IMAGE OF OLIMPIADA PASHCHENKO IN THE HISTORICAL-PEDAGOGICAL STUDIES OF DOMESTIC RESEARCHERS.....	190
Taras SERMAN ADAPTIVE PHYSICAL CULTURE FOR PEOPLE, WHO EXPERIENCED WAR TRAUMAS.....	200
Tetiana SYCH QUALITY OF COLLEGIUM MANAGEMENT DECISIONS AS A CONDITION FOR SUCCESS OF THE UNIVERSITY.....	207
Maia SUPRUN TEACHING OF FOREIGN LANGUAGES OF STUDENTS WITH SPECIAL EDUCATIONAL NEEDS IN THE HIGHER EDUCATIONAL ESTABLISHMENTS.....	213
Tetiana TVERDOKHLIB, Cheng ZHE QUALITY ASSURANCE OF HIGHER AND SECONDARY EDUCATION: REGULATORY BASIS AND PRACTICAL IMPLEMENTATION IN THE PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA.....	219
Viktoriiia TOKARCHUK, Yuliia SHUBA CLIL METHODOLOGY IN TEACHING ACADEMIC WRITING AND INTEGRITY.....	224

Gui ZHANG CRITERIA AND LEVELS OF AESTHETIC DEVELOPMENT STUDENTS OF CHILDREN'S MUSIC SCHOOL.....	232
Iryna CHORNA-KLYMOVETS METHODOLOGICAL BASES OF ENGLISH LEXICAL COMPETENCE FORMATION IN BUSINESS WRITTEN COMMUNICATION OF PROSPECTIVE MARKETERDS BY MEANS OF CASE-TECHNOLOGY.....	237
Tetiana SHVETS MODERN SCIENTIFIC APPROACHES TO THE ANALYSIS OF TUTORING AS AN INNOVATIVE EDUCATIONAL METHOD.....	243
Svitlana SHEVALIE THE LANGUAGE OF MODERN UKRAINIAN SONG AS A SOURCE OF RESEARCH ON THE CULTURE OF SPEECH DURING THE STUDY OF THE DISCIPLINE “UKRAINIAN LANGUAGE FOR PROFESSIONAL DIRECTION”.....	250
Olga SHOSTAK SPEECH RHYTHMIC AS THE MEANS OF CORRECTION OF GSU FOR JUNIOR HIGH SCHOOL STUDENTS.....	255

REVIEWS

Roman OFITSYNSKYI ETHNIC AND GENDER APPROACHES TO THE HISTORY OF SOVIET REPRESSIONS. Monograph review: Kis Oksana. Ukrainian women in GULAG: to survive is to win. Lviv; Drohobych: Kolo, 2020. 300 p.....	260
Andrii DUSHNYI, Yurii CHORNYI NEW PRIORITIES OF INTERNATIONAL COOPERATION OF THE DEPARTMENT OF FOLK MUSIC INSTRUMENTS AND VOCALS OF DROHOBYCH IVAN FRANKO STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY.....	264

НАУКОВЕ ВИДАННЯ

**АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ
ГУМАНІТАРНИХ НАУК:**

**Міжвузівський збірник наукових праць молодих
вчених Дрогобицького державного педагогічного університету
імені Івана Франка**

**HUMANITIES SCIENCE
CURRENT ISSUES:**

**Interuniversity collection of Drohobych
Ivan Franko State Pedagogical University
Young Scientists Research Papers**

**ВИПУСК 52. ТОМ 3
ISSUE 52. VOLUME 3**

Редактори-упорядники

Микола Пантюк

Андрій Душний

Василь Ільницький

Іван Зимомря

Здано до набору 13.06.2022 р. Підписано до друку 24.06.2022 р.

Гарнітура Times New Roman. Формат 64×84/8.

Друк офсетний. Папір офсетний.

Ум. друк. арк. 31,85. Зам. № 0722/282. Наклад 300 прим.

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до державного реєстру видавців,
виготівників і розповсюджувачів видавничої продукції
Серія ДК № 2509 від 30.05.2006 р.

Видавництво і друкарня – Видавничий дім «Гельветика»

65101, Україна, м. Одеса, вул. Інглєзі, 6/1

Телефони: +38 (095) 934-48-28, +38 (097) 723-06-08

E-mail: mailbox@helvetica.ua

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи

ДК № 7623 від 22.06.2022 р.