

MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF UKRAINE
Ivan Franko National University of Lviv
Faculty of Geography
Prof. Oleh Shabliy Department of Economic
and Social Geography
Geographical Commission of the Shevchenko Scientific Society
Lviv Branch of the Ukrainian Geographical Society

LVIV HUMAN GEOGRAPHY: DIMENSIONS, CHALLENGES, CONTEXTS

MATERIALS

of scientific conference, commemorating the 80th anniversary
of the prof. Oleh Shabliy Department of Economic and Social Geography
of Ivan Franko National University of Lviv
(Ukraine, Lviv, October 23–24, 2025)



Lviv – 2025

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Львівський національний університет імені Івана Франка
Географічний факультет
Кафедра економічної і соціальної географії
імені професора Олега Шаблія
Географічна комісія Наукового товариства ім. Шевченка
Львівський відділ Українського географічного товариства

ЛЬВІВСЬКА СУСПІЛЬНА ГЕОГРАФІЯ: ВИМІРИ, ВИКЛИКИ, КОНТЕКСТИ

МАТЕРІАЛИ

наукової конференції, присвяченої 80-річчю кафедри
економічної і соціальної географії імені професора Олега Шаблія
Львівського національного університету імені Івана Франка
(Україна, м. Львів, 23–24 жовтня 2025 року)



Львів – 2025

Редакційна рада:

Володимир Біланюк (голова), доцент, декан географічного факультету;
Ірина Гудзеляк (заступник), доцент, завідувач кафедри економічної і соціальної географії імені професора Олега Шаблія;
Іван Ровенчак, професор кафедри економічної і соціальної географії імені професора Олега Шаблія;
Мирослава Влах, доцент кафедри економічної і соціальної географії імені професора Олега Шаблія;
Ярослав Івах, доцент кафедри економічної і соціальної географії імені професора Олега Шаблія;
Ольга Мамчур, доцент кафедри економічної і соціальної географії імені професора Олега Шаблія;
Любов Котик, асистент кафедри економічної і соціальної географії імені професора Олега Шаблія;
Юрій Борсук, асистент кафедри економічної і соціальної географії імені професора Олега Шаблія;
Марія Хоминець (секретар), завідувач навчальної лабораторії «Атласного і тематичного картографування».

Рекомендовано до друку

*Вченою радою географічного факультету Львівського національного університету
імені Івана Франка*

Протокол № 8 від 22 жовтня 2025 року

Львівська суспільна географія: виміри, виклики, контексти : матеріали наукової конференції, присвяченої 80-річчю кафедри економічної і соціальної географії імені професора Олега Шаблія Львівського національного університету імені Івана Франка (Україна, м. Львів, 23–24 жовтня 2025 року). Львів : Львівський національний університет імені Івана Франка, 2025. 344 с.

У матеріалах конференції подано статті, які присвячені історії становлення Львівської суспільно-географічної школи та її багаторічному лідерові – професору Олегу Шаблію з нагоди 90-ліття від дня його народження; теорії, методології і методам нової суспільної географії; актуальним проблемам економічної і соціальної географії, відновлення та стратегії розвитку України; тенденціям, наслідкам і підходам до вирішення демографічних та міграційних викликів; геоглобалістиці та регіональним студіям в умовах кризи світового порядку; географічній освіті та просвітньому значенні публічної географії.

Для науковців, викладачів, учителів, здобувачів освіти, фахівців-практиків та усіх, хто цікавиться проблемами суспільно-географічної науки.

Тексти подано в авторській редакції. Автори несуть повну відповідальність за зміст статей, точність наведених фактів, цитат, власних імен та інших відомостей.

Адреса оргкомітету:

Кафедра економічної і соціальної географії імені професора Олега Шаблія, географічний факультет,
Львівський національний університет імені Івана Франка
79000, м. Львів, вул. Дорошенка, 41, кімн. 56.
E-mail: iryna.hudzelyak@lnu.edu.ua, kafedra.lviv@gmail.com

УДК 911.3:61(477)

РЕГІОНАЛІЗАЦІЯ ТЕРНОПІЛЬСЬКОЇ ОБЛАСТІ З ПОЗИЦІЇ ФУНКЦІОНУВАННЯ СОЦІАЛЬНОЇ СФЕРИ В СВІТЛІ АДМІНІСТРАТИВНО-ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ РЕФОРМИ

Інна Поплавська

*Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка,
м. Тернопіль, Україна*

Дослідження присвячене аналізу просторових відмінностей функціонування соціальної сфери територіальних громад Тернопільської області у контексті децентралізації 2020 року. Теоретична основа поєднує концепції соціальної доступності, просторової справедливості та регіональної політики; методика спирається на офіційну статистику, дані Мінрегіону й порталу «Децентралізація», а також геоаналіз транспортної доступності. Рейтингування громад виконано за шістьма блоками: освіта, охорона здоров'я, культура, підприємницька активність/побутові послуги, фінансова спроможність, транспорт. Поглиблене порівняння проведено для дев'яти міських громад (Шумська, Почаївська, Лановецька; Підгаєцька, Зборівська, Теребовлянська; Копичинецька, Заліщицька, Монастирська). Установлено, що близькість до адміністративних центрів, міський статус і диверсифікована економічна база підвищують доступність послуг і добробут. Виокремлено три типи громад: збалансовані, середнього рівня та обмеженого розвитку. Рекомендації стосуються посилення транспортної інфраструктури, цифровізації сервісів, міжмуніципального співробітництва, грантової підтримки та кадрової політики. Результати придатні для стратегій розвитку та планування мережі соціальних закладів.

Ключові слова: децентралізація, соціальна інфраструктура, доступність послуг, територіальна громада, регіональна політика, Тернопільська область, просторове планування.

REGIONALIZATION OF TERNOPIL REGION IN THE CONTEXT OF THE FUNCTIONING OF THE SOCIAL SPHERE IN THE LIGHT OF THE ADMINISTRATIVE AND TERRITORIAL REFORM

Inna Poplavska

Ternopil Volodymyr Hnatiuk National Pedagogical University, Ternopil, Ukraine

The study analyzes the spatial differences in the functioning of the social sphere of territorial communities in Ternopil region within the context of the 2020 decentralization reform. The theoretical framework combines the concepts of social accessibility, spatial justice, and regional policy, while the methodology relies on official statistics, data from the Ministry for Communities and Territories Development and the "Decentralization" portal, as well as geo-analysis of transport accessibility. The communities were ranked according to six blocks: education, healthcare, culture, entrepreneurial activity/household services, financial capacity, and transport. A detailed comparison was carried out for nine urban communities (Shumsk, Pochaiv, Lanivtsi; Pidhaitsi, Zboriv, Terebovia; Kopychyntsi, Zalishchyky, Monasteryyska). The study found that proximity to administrative centers, urban status, and a diversified economic base significantly improve service accessibility and well-being. Three community types were identified: balanced, medium-level, and limited-development. Recommendations concern strengthening transport infrastructure, digitalization of services, inter-municipal cooperation, grant support, and human-resource policy. The results can be applied in development strategies and planning of social infrastructure networks.

Keywords: decentralization, social infrastructure, service accessibility, territorial community, regional policy, Ternopil region, spatial planning.

Регіоналізація в умовах децентралізації є одним із ключових напрямів реформування системи територіального управління в Україні. Для Тернопільської області, що відзначається переважно сільським типом розселення, низьким рівнем урбанізації та складною демографічною ситуацією, питання функціонування соціальної сфери набуває особливої ваги. Саме рівень доступності освітніх, медичних, культурних і побутових послуг визначає не лише

якість життя населення, а й конкурентоспроможність громади, її здатність втримати людський капітал та забезпечити сталий розвиток.

Адміністративно-територіальна реформа 2020 року кардинально змінила просторову організацію влади, створивши нові територіальні громади (ТГ) і переформатувавши систему управління на районному рівні. Відтак перед громадами постало завдання забезпечити ефективну організацію соціальної інфраструктури, адаптованої до нових меж, ресурсів і логістичних умов. Соціальна сфера стала тестом на життєздатність децентралізованої системи: саме вона відображає здатність громади забезпечити базові потреби людини.

Проблема доступності соціальних послуг набуває дедалі більшої наукової ваги в сучасній українській та європейській регіональній географії. Серед українських авторів питання соціальної інфраструктури та регіональної нерівності розглядали Л. Немець (2003), Р. Пачура, Т. Ніткевич, К. Матловічова, Р. Матловіч (2018), А. Кузишин, І. Поплавська, С. Задворний (2022). Їхні праці демонструють міждисциплінарність підходу, де поєднуються соціальна географія, регіональна економіка, урбаністика та планування розвитку територій.

У більшості досліджень підкреслюється, що сам факт наявності об'єктів соціальної сфери не гарантує рівного доступу до послуг. Потрібно враховувати географічну досяжність, якість послуг, суб'єктивне сприйняття населенням та фінансову спроможність громади. Зростає роль показників інтегрованої оцінки добробуту, які включають кількісні (інфраструктурні) та якісні (задоволеність, доступність, ефективність) критерії.

Метою дослідження є просторове порівняння територіальних громад Тернопільської області за рівнем доступності соціальних послуг як ключового маркера якості життя. У ході дослідження було використано статистичні дані Державної служби статистики України, Головного управління статистики в області, відкриті матеріали порталу «Децентралізація», а також результати геопросторових розрахунків відстаней між центрами громад і районними чи обласними центрами. Для оцінки соціальної інфраструктури використано рейтинговий підхід за основними блоками: освіта, охорона здоров'я, культура, побутові послуги, підприємництво, фінансова спроможність та транспортна доступність.

Розподіл територіальних громад області засвідчив чітку просторову закономірність: громади, розташовані ближче до адміністративних центрів, мають вищий рівень соціальної забезпеченості та кращу динаміку розвитку. У межах області тринадцять центрів громад знаходяться на відстані до п'ятнадцяти кілометрів від районних центрів, ще тринадцять – у межах 15–30 км, решта – понад тридцять кілометрів. Чим ближче громада до міста, тим вища ймовірність її економічної спроможності, розвиненішої інфраструктури, кращого забезпечення послугами та вищого рівня добробуту населення. Периферійні громади натомість демонструють знижену щільність мережі соціальних установ і більшу залежність від зовнішніх ресурсів. Навіть у сучасних умовах цифровізації геометричне положення та транспортна досяжність залишаються ключовими факторами соціального розвитку.

У структурі громад області 18 мають міський статус, що становить 32,7% від загальної кількості. Саме в них зосереджено основні елементи соціальної інфраструктури – лікарні, школи, культурні установи. Селищні громади виконують перехідну функцію, забезпечуючи базові послуги для сільських територій, тоді як сільські громади найчастіше стикаються з кадровим дефіцитом, браком фінансів і занепадом окремих соціальних об'єктів. Таким чином, статус населеного пункту безпосередньо впливає на спектр і якість послуг, що надаються.

Поглиблений аналіз проведено для дев'яти міських громад – Шумської, Почаївської, Лановецької, Підгаєцької, Зборівської, Теребовлянської, Копичинецької, Заліщицької та Монастириської. Освітня інфраструктура найрозвиненіша у Шумській, Заліщицькій та Лановецькій громадах, тоді як у Почаївській спостерігається перевантаження шкіл, а в Підгаєцькій і Теребовлянській – недозавантаження. Найвищі індекси освітньої забезпеченості зафіксовано у Шумській і Лановецькій громадах. Впровадження опорних шкіл сприяло підвищенню якості освіти, але збільшило відстань до навчальних закладів для сільських учнів.

Медична інфраструктура демонструє значні відмінності між громадами. Найкращі показники забезпеченості медичними закладами має Заліщицька громада, високі – Шумська та Підгаєцька. У Лановецькій і Монастириській громадах охоплення послугами найнижче. Система первинної медицини, передана громадам, стала гнучкішою до місцевих потреб, проте

потребує дофінансування у менш спроможних територіях. Важливими резервами розвитку залишаються мобільні медичні бригади, телемедицина та міжмуніципальне співробітництво.

Культурна інфраструктура області розвинута нерівномірно. Найвищий рівень забезпечення мають Монастирська, Теребовлянська та Зборівська громади. Унікальним об'єктом є музейно-етнографічний комплекс «Лемківське село» в Монастирських. У багатьох селах культурні заклади занепали через нестачу коштів і скорочення населення. Найменше культурних установ зафіксовано у Лановецькій громаді. Потреба в оновленні клубів, бібліотек, створенні сучасних коворкінгів і культурних хабів є актуальною для більшості територій.

Підприємницька активність і сфера побутових послуг істотно впливають на рівень соціального розвитку громад. Шумська громада є лідером за кількістю суб'єктів господарювання і побутових послуг, високі показники мають також Теребовлянська, Заліщицька та Зборівська. У всіх громадах спостерігається активність у торгівлі, транспорті та логістиці, але найменше розвинута сфера культури, спорту та дозвілля. За фінансовими показниками найбільші бюджети мають Теребовлянська, Лановецька, Підгаєцька та Заліщицька громади, тоді як Копичинецька й Почаївська демонструють найнижчі надходження. Високі бюджетні показники забезпечують більші можливості для модернізації соціальної сфери, підвищення заробітної плати працівників і розвитку інфраструктури.

За інтегральними результатами можна виокремити три групи громад: збалансовані (Шумська, Теребовлянська, Заліщицька), середнього рівня розвитку (Підгаєцька, Зборівська, Монастирська) та громади з обмеженим потенціалом (Почаївська, Лановецька, Копичинецька). Перші характеризуються найкращою організацією соціальної інфраструктури, стабільною фінансовою базою і позитивними демографічними тенденціями. Другі мають часткові переваги, але потребують цільових інвестицій та кадрової підтримки. Треті стикаються з перевантаженням мережі, низькою економічною активністю та браком фінансів.

Виявлені просторові закономірності підтверджують, що логістичний чинник залишається основою соціальної рівності. Віддаленість від центрів обумовлює зменшення доступу до медичних, освітніх і культурних послуг. Демографічний спад, старіння населення та відтік молоді створюють додаткові виклики для малих громад. Недостатня кадрова забезпеченість закладів освіти й охорони здоров'я, а також фінансова нерівність між громадами ускладнюють процес збалансованого розвитку. Водночас позитивні приклади активного управління, участі у грантових програмах і міжмуніципального партнерства свідчать, що навіть невеликі громади можуть досягати прогресу за рахунок інноваційного менеджменту та мобілізації місцевого потенціалу.

Підвищення ефективності соціальної сфери громад Тернопільської області потребує комплексних рішень. Необхідно вдосконалити транспортну інфраструктуру, розвивати цифрові сервіси, запроваджувати мобільні форми обслуговування населення, стимулювати місцеве підприємництво у сфері соціальних послуг, розвивати кадровий потенціал через освітні програми й мотиваційні механізми для молодих фахівців. Особливої уваги заслуговує міжмуніципальне співробітництво, яке дозволить об'єднувати ресурси кількох громад для спільного утримання опорних шкіл, амбулаторій чи культурних центрів.

Таким чином, регіоналізація соціальної сфери Тернопільщини є складним і водночас перспективним процесом. Вона демонструє поступову адаптацію громад до нової просторової структури управління, проте водночас виявляє значні відмінності в рівнях добробуту та доступності послуг. Соціальна сфера стає ключовим індикатором ефективності децентралізації, адже саме вона відображає, наскільки реформа змогла покращити життя людей у повсякденному вимірі. Для забезпечення сталого розвитку територіальних громад необхідно не лише зберігати існуючу мережу соціальних об'єктів, а й інтегрувати соціальну політику з транспортною, економічною та демографічною стратегіями. Лише за таких умов громади Тернопільської області зможуть максимально реалізувати свій потенціал, подолати просторові нерівності та зміцнити соціальну стійкість регіону.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Адміністративно-територіальний устрій України: методологічні основи та практика реформування : монографія / ДУ «Інститут регіональних досліджень імені М. І. Долишнього НАН України»; наук. ред. В. С. Кравців. Львів, 2016. 264 с.

2. Аналітичні показники всіх територіальних громад в Україні : веб-сайт. URL: <https://clarity-project.info/info/hromada/>
3. Ільїна М. В., Шпильова Ю. Б. Просторова диференціація об'єднаних територіальних громад на прикладі Житомирської області. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Випуск 21, частина 1, 2018. С. 88-92.
4. Кузишин А.В. Суспільно-географічна характеристика просторової розосередженості територіальних громад Тернопільської області. Вісник Тернопільського відділу Українського географічного товариства. Тернопіль: СМП «Тайп». № 7 (випуск 7), 2023. С. 10-15.
5. Кузишин А. В., Поплавська І. В., Задворний С. І., Пушкар Б. Т., Горошко А. А. Особливості просторової диференціації територіальних громад: приклад Тернопільської області. Слобожанський науковий вісник. Серія: Природничі науки. 2024. Випуск 1, С. 97-104.
6. Немець Л. М. Сталий розвиток: соціально-географічні аспекти (на прикладі України): Монографія: Факт, Харків, 2002. 383 с.
7. Офіційний сайт Заліщицької громади. Заліщицька міська територіальна громада. URL: <https://decentralization.ua/newgromada/4600>.
8. Офіційний сайт Зборівської територіальної громади. Зборівська територіальна громада. URL: <https://zborivska-gromada.gov.ua/>.
9. Офіційний сайт Копичинецької територіальної громади. Копичинецька громада. URL: <https://korychynetska-gromada.gov.ua/>.
10. Офіційний сайт Лановецької громади. Лановецька міська рада. URL: <https://lanmisto.gov.ua/>.
11. Офіційний сайт Монастирської громади. Монастирська міська громада. URL: <https://decentralization.gov.ua/newgromada/4619>.
12. Офіційний сайт Підгаєцької міської громади. Підгаєцька міська рада. URL: <https://pidgayci-miskrada.gov.ua/>.
13. Офіційний сайт Почаївської громади. Почаївська територіальна громада. URL: <https://pochaiv-rada.gov.ua/>.
14. Офіційний сайт Теребовлянської територіальної громади. Теребовлянська територіальна громада. URL: <https://terebotg.in.ua/>.
15. Офіційний сайт Шумської громади. Шумська міська рада. URL: <https://shumska-gromada.gov.ua/>.
16. Паспорт Копичинецької міської територіальної громади. Копичинецька громада. URL: <https://korychynetska-gromada.gov.ua/pasport-gromadi-21-03-22-28-01-2019/>.
17. Перелік громад Тернопільської області. Режим електронного доступу – <https://decentralization.gov.ua/areas/0352>
18. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 12 червня 2020 року № 724-р «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад Тернопільської області» Лист Тернопільської обласної державної адміністрації від 16 грудня 2020 року № 04-8690/42. Режим електронного доступу – <https://www.kmu.gov.ua/nras/pro-viznachennya-administrativnih-a724r>
19. Тернопільська область. Інформаційна система управління освітою. Тернопільська область. ІСУО. URL: <https://te.isuo.org/>
20. Шаблій О.І. Основи суспільної географії. 2-ге видання. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2012. 296 с.
21. Шумська територіальна громада. Шумська міська рада. URL: <https://onedrive.live.com/view.aspx?resid=FA7A4E28E50ECD38!5890&ithint=file,pptx&authkey=!AIMzxleUwTq0aBc>.
22. Ivanová M., Klamár R., Fecková-Škrabuláková E. (2022). Identification of Factors Influencing the Quality of Life in European Union Countries Evaluated by Principal Component Analysis. *Geographica Pannonica*. Volume 26, Issue 1, 13–29. doi: 10.5937/gp26-3419
23. Elden S. How should we do the history of territory. *Territory, Politics, Governance*, 2013. 1 (1), 5-20.
24. Kuzyshyn A., Kuczabski A., Poplavska I., Zadvornyi S. Risk assessment of the social sphere development on the example of areas of the Carpathian-Podillia region (Ukraine). *Czasopismo Geograficzne*, 2022. 93(3): 473–493
25. Pachura P., Nitkiewicz T., Matlovicova K., Matlovic R. : Identification of Intellectual Capital Performance Using Data Envelopment Analysis . Part 11 ., s. 115 - 130 . In: Stejskal J., Hajek P., Hudec O. (eds, 2018): *Knowledge Spillovers in Regional Innovation Systems. A Case Study of CEE Regions*. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-67029-4>. 2018
26. Ukraine: Digitalization of the social sphere – Eastern European Social Policy Network. Eastern European Social Policy Network – EESPN is a network fostering social welfare policy in the BB region.. URL: <https://eespn.euro.centre.org/new-initiatives-in-the-area-of-digitalization-of-social-sphere-in-ukraine/>

Мороз Мирослава, Коропісь Софія, Маркевич Аліна, Огородник Сніжана, Лех Софія ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНІ ПРОБЛЕМИ ВІДНОВЛЕННЯ ТА СТРАТЕГІЇ СТАЛОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ У ПІСЛЯВОЄННИЙ ПЕРІОД.....	142
Кобилін Павло ДО ПИТАННЯ РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ В УМОВАХ ВІЙНИ ТА ПРОБЛЕМ ПОВОЄННОГО ВІДНОВЛЕННЯ.....	146
Байрак Галина, Шинаровська Роксоляна СТРАТЕГІЇ ГЕОПЛАНУВАННЯ МІСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ (НА ПРИКЛАДІ ЛЬВОВА).....	151
Зінько Юрій, Мальська Марта, Шевчук Оксана ТУРИСТИЧНО-РЕКРЕАЦІЙНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ЛЬВІВСЬКОЇ АГЛОМЕРАЦІЇ.....	154
Пилипович Ольга, Сладкова Олександра, Терновецька Христина, Кричевська Діана РОЛЬ ВОДНОЇ ПРОСВІТИ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ СТАЛОГО ВОДОКОРИСТУВАННЯ ЛЬВІВСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ.....	164
Поплавська Інна РЕГІОНАЛІЗАЦІЯ ТЕРНОПІЛЬСЬКОЇ ОБЛАСТІ З ПОЗИЦІЇ ФУНКЦІОНУВАННЯ СОЦІАЛЬНОЇ СФЕРИ В СВІТЛІ АДМІНІСТРАТИВНО-ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ РЕФОРМИ.....	169
Ванда Ірина ДИНАМІКА ПОДАТКОСПРОМОЖНОСТІ ГРОМАД УКРАЇНСЬКОГО РОЗТОЧЧЯ: СУСПІЛЬНО-ГЕОГРАФІЧНІ АСПЕКТИ.....	173
Ванда Ірина, Котик Любов ДОХІДНІСТЬ ЗЕМЕЛЬ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ: ГЕОГРАФІЧНІ АСПЕКТИ.....	178
Гудзеляк Ірина, Безик Юліанна НАПРЯМИ МОДЕРНІЗАЦІЇ ЕКОНОМІЧНОГО КОМПЛЕКСУ МІСТА САМБІР	186
Мамчур Ольга, Гавришко Марія-Анастасія ЕКОНОМІЧНИЙ ПОТЕНЦІАЛ КАМ'ЯНКА-БУЗЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ.....	190
Зизень Іван, Склярська Оксана СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ ЖИТЛОВОЇ ЗАБУДОВИ МІСТА ТЯЧЕВА В КОНТЕКСТІ ПРОБЛЕМ ПРОСТОРОВОГО ПЛАНУВАННЯ.....	194
Логін Злата ГЕОПРОСТОРОВІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ ІНФРАСТРУКТУРИ КРЕДИТНИХ СПІЛОК ЗАХІДНОГО РЕГІОНУ УКРАЇНИ.....	199
Петровська Мирослава, Петровський Святослав РОЛЬ ГРОМАДСЬКОЇ СПІЛКИ «ОРГАНІЧНА ІНІЦІАТИВА» У ЗРОСТАННІ РИНКУ ОРГАНІЧНОЇ ПРОДУКЦІЇ УКРАЇНИ.....	202
Борсук Юрій ГЕОГРАФО-КРАЄЗНАВЧА ХАРАКТЕРИСТИКА СЕЛА СЕМЕНІВКА ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	207
Романів Павло ІНДУСТРІЯ ГОСТИННОСТІ ЯК ЧАСТИНА ТУРИСТИЧНОГО БРЕНДУ ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	212
Теліш Павло СУЧАСНА СТРУКТУРА ЛІСОВОГО ФОНДУ БАСЕЙНУ БИСТРИЦІ ТИСМЕНИЦЬКОЇ (УКРАЇНСЬКІ КАРПАТИ) ТА ШЛЯХИ ЇЇ ОПТИМІЗАЦІЇ.....	215