

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ І СПОРТУ УКРАЇНИ

Кафедра хореографії і танцювальних видів спорту



## МАТЕРІАЛИ

Міжнародної науково-  
практичної конференції  
«Хореографічна термінологія:  
виклики сучасності»

12 листопада 2025 року

Київ

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
**ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ І СПОРТУ УКРАЇНИ**  
**Кафедра хореографії і танцювальних видів спорту**



**МАТЕРІАЛИ**

**Міжнародної науково-практичної конференції**  
**«Хореографічна термінологія: виклики сучасності»**

**12 листопада 2025 року**

**Київ 2025**

Редакційна колегія:

**Соронович Ігор Михайлович** Кандидат наук з фізичного виховання та спорту, майстер спорту України міжнародного класу, суддя міжнародної категорії WDC, завідувач кафедри хореографії і танцювальних видів спорту Національного університету фізичного виховання і спорту України, керівник Всеукраїнської ради спортивних танців, керівник Асоціації спортивних танців м. Києва

**Козинко Лілія Леонідівна** Кандидат мистецтвознавства, доцент, доцент кафедри хореографії і танцювальних видів спорту Національного університету фізичного виховання і спорту України

**Хом'яченко Олеся Олександрівна** Доктор філософії з фізичної культури і спорту, старший викладач кафедри хореографії і танцювальних видів спорту Національного університету фізичного виховання і спорту України

**ББК 75.151.2**

**УДК 792.8**

**Хор 79**

**Хореографічна термінологія: виклики сучасності:** Збірник тез доповідей Міжнародної науково-практичної конференції, Київ, 12 листопада 2025 р. [Електронний ресурс]. – К., 2025. – 145 с.

Збірник містить матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Хореографічна термінологія: виклики сучасності», проведеною кафедрою хореографії і танцювальних видів спорту Національного університету фізичного виховання і спорту України 12 листопада 2025 р. До збірника увійшли тези учасників конференції у авторській редакції.

Затверджено на засіданні кафедри хореографії і танцювальних видів спорту Національного університету фізичного виховання і спорту України протокол № 7 від 23 грудня 2025 р.

© Автори статей

## ЗМІСТ

### СЕКЦІЯ 1. Хореографічна термінологія: між традицією та сучасністю

**Чепалов Олександр Іванович**

Проблеми узгодження дефініцій на теренах хореології..... 5

**Сосіна Валентина Юрївна**

Термінологія в спорті і хореографії: особливості та значення..... 8

**Плахотнюк Олександр Анатолійович**

Проблематика українського термінологічного словника хореографічного мистецтва: подолання наслідків зросійщення та знищення української культури імперськими впливами..... 12

**Білаш Ольга Сергіївна**

Хореографічна термінологія між традицією і глобалізацією: французька, англійська та українська системи у професійній підготовці здобувачів освіти..... 17

**Кузик Олег Євгенович**

Антологія хореографічної культури: етапи розвитку та класифікація танцю..... 22

**Щур Людмила Богданівна**

Хореографічний термін як носій культурної пам'яті..... 30

**Козинко Лілія Леонідівна**

Питання термінологічного визначення «перформативних мистецтв» у сучасних реаліях створення стандартів вищої освіти..... 33

**Рубан Віктор Васильович**

Танцплан для гармонізації взаємодії у хореографічній освіті: міжнародний та український досвід..... 39

**Вероніка Зінченко-Гоцуляк**

Музикознавчі аспекти інтерпретації поняття «сучасний український балет»..... 44

**Солонинка Тетяна Василівна**

Термінологія українського автентичного та народно-сценічного танцю: точки перетину та спільні елементи..... 47

**Вельган Лілія Петрівна**

Слово і рух: взаємодія терміна та хореографічного жесту у сценічній практиці..... 49

**Верховенко Ольга Анатоліївна**

Напрями реформування розвитку хореографічного мистецтва в Україні в умовах сучасних інтеграційних процесів..... 52

**Скиба Юлія Юрївна**

Співвідношення понять «перформанс» і «перформативне мистецтво» в контексті сучасних художніх практик..... 58

### СЕКЦІЯ 2. Дослідження молодих науковців

**Стоколоса Олена, Маркевич Лариса**

Семантичне поле мистецтва балетмейстера: взаємодія термінів у системі хореографічних дисциплін..... 62

## ХОРЕОГРАФІЧНИЙ ТЕРМІН ЯК НОСІЙ КУЛЬТУРНОЇ ПАМ'ЯТІ

**Щур Людмила Богданівна**

*кандидат мистецтвознавства,*

*доцент кафедри музикознавства та*

*методики музичного мистецтва*

*Тернопільського національного педагогічного університету*

*імені Володимира Гнатюка*

*м. Тернопіль, Україна*

<https://orcid.org/0000-0002-6432-7219>

Хореографічна термінологія – це не лише система професійних понять, а й відображення глибинних культурних процесів, історичних змін та національної ідентичності. Кожен термін несе в собі закодовані смисли певної епохи, школи, традиції, філософії руху. У сучасному мистецькому просторі, де взаємодіють класичні, народно-сценічні та сучасні танцювальні напрями, особливо важливо усвідомити, що терміни виконують функцію збереження культурної пам'яті – вони є носіями традицій, технік, стилів, що формувалися століттями.

Питання термінології у контексті культурної пам'яті досліджували як українські, так і зарубіжні науковці. У вітчизняній науці аспект збереження традицій через терміносистему аналізували Т. Морозовська [4] – у контексті взаємодії танцювальних мов і впливу традиційних систем руху на сучасну хореографію, О. Безклубенко [2] – щодо уніфікації мистецтвознавчої термінології, Л. Андрощук [1] – у зв'язку з формуванням художньої мови сучасного танцю. Дослідження І. Бондаренка [3] підкреслює значення терміна як форми культурної комунікації між поколіннями виконавців і педагогів.

У міжнародному контексті близькі ідеї представлені в працях R. Laban [7], який розглядав рух як «мову культури», A. Carter [5], де трактує термін як інструмент фіксації танцювальної пам'яті, та S. Foster [6], що наголошує на тілесному вимірі культурної спадщини у танці.

Метою дослідження є виявлення ролі хореографічних термінів як носіїв культурної пам'яті та засобів відтворення національної традиції у сучасній хореографічній практиці.

У запропонованому дослідженні застосовано методи історико-термінологічного аналізу, культурологічного порівняння, а також семантичного аналізу ключових понять для простеження змін у змісті хореографічних термінів у часі.

Хореографічний термін – це не лише сегмент професійної лексики, а насамперед носій колективного досвіду. Через нього фіксується унікальний історичний шлях розвитку танцювальної культури, особливості естетики, побуту та ментальності народу.

Так, українські народні танцювальні терміни – «*гопак*», «*козачок*», «*аркан*», «*коломийка*» – зберігають у собі відомості про ритуальні й соціальні функції танцю, його зв'язок з обрядами, військовими традиціями чи святковими діями. Вони не просто позначають жанр чи ритм, а й передають культурний код – енергію спільного руху, дух громади, символічні образи мужності, радості чи єдності. Ці назви пережили трансформації, увійшли в репертуар сценічного танцю, але зберегли у своїй семантиці культурну пам'ять етносу.

Водночас запозичення з європейської класичної школи – *plié, relevé, battement, arabesque* – стали універсальними елементами міжнародної хореографічної мови. Вони фіксують історичний досвід французької придворної культури XVII–XVIII століть, що сформувала академічну школу балету.

Для українського мистецтва ці терміни стали складовою професійної освіти, але з часом набули нових смислів, адаптованих до локальних естетичних моделей.

У XX–XXI століттях виникає тенденція переосмислення термінів – традиційні слова набувають філософського й антропологічного звучання. Наприклад, поняття «*імпровізація*» виходить за межі технічного прийому й означає процес самопізнання через рух; «*пластика*» – уже не лише показник технічної гнучкості, а форма тілесного мислення, що відображає культурний контекст епохи. Такі зміни свідчать про живу динаміку терміносистеми, її здатність адаптуватися до нових художніх реалій, зберігаючи водночас історичну глибину.

Слід також зазначити, що в освітньому процесі хореографічна термінологія виконує виховну функцію: знайомить студентів із традицією, формує відчуття спадковості й національної гордості. Знання етимології та

культурного значення термінів дає змогу педагогам пояснювати не лише «як», але й «чому» певний рух виконується саме так, тобто вводити студента в культурну логіку танцю.

У сучасній сценічній практиці можна простежити тенденцію змішування термінів різних шкіл – академічної, народної, сучасної, що створює поліфонію значень. У результаті формується новий рівень культурної пам'яті – не як статичного архіву, а як живого процесу взаємодії традицій.

Таким чином, хореографічна термінологія стає своєрідним мостом між минулим і теперішнім: через неї відтворюється не лише форма руху, а й духовний досвід народу.

У результаті аналізу встановлено, що багато хореографічних термінів функціонують як знакові маркери культурної пам'яті. Наприклад, українські терміни «*коломийка*», «*аркан*», «*гопак*» не лише визначають види рухів чи танців, а й зберігають інформацію про етнічну ідентичність, обрядові функції, ритмічну структуру народного життя. У класичній традиції терміни французького походження (*plié, relevé, battement*) стали універсальними одиницями, що кодують історію формування європейської танцювальної школи XVIII–XIX століть. У сучасній хореографії відбувається переосмислення термінів, коли старі назви набувають нових смислів (наприклад, «імпровізація» – від технічного прийому до форми тілесного мислення).

Таким чином, термін виступає носієм культурної спадщини, який у процесі педагогічної та творчої діяльності передає знання, стилістику, цінності й образи певної культури.

Хореографічний термін – це концентрована форма культурної пам'яті, що зберігає спадковість між поколіннями виконавців і педагогів. Через терміносистему фіксуються не лише технічні прийоми, а й ментальні коди нації, естетичні принципи, уявлення про тіло й рух. Удосконалення термінологічної бази української хореології має спиратися на глибоке розуміння походження й культурного значення кожного терміна, що дозволить зберегти зв'язок між традицією та сучасністю. Отже, розвиток хореографічної науки потребує створення етноорієнтованого

термінологічного словника, який би поєднав історичний, педагогічний і мистецтвознавчий підходи.

### Список використаних джерел

1. Андросук Л. В. Художня мова сучасної хореографії: семантичні аспекти. *Вісник КНУКіМ. Серія: Мистецтвознавство*. 2019. Вип. 40. С. 45–52.
2. Безклубенко О. С. Мистецтвознавчі терміни: проблеми уніфікації та стандартизації. Київ: КНУТКіТ, 2012. 164 с.
3. Бондаренко І. В. Хореографічна термінологія як складова професійної підготовки майбутніх педагогів. *Мистецька освіта: традиції та інновації*. 2017. Вип. 2. С. 112–118.
4. Морозовська Т. Д. Взаємодія танцювальних мов як чинник розвитку хореографічного мистецтва. *Мова і культура*. 2014. Т. 1, № 17 (169). С. 68–72.
5. Carter A. *Dance Studies: The Basics*. London: Routledge, 2018. 198 p.
6. Foster S. L. *Choreographing Empathy: Kinesthesia in Performance*. London: Routledge, 2010. 256 p.
7. Laban R. *The Mastery of Movement*. London: Macdonald & Evans, 1950. 185 p.

## ПИТАННЯ ТЕРМІНОЛОГІЧНОГО ВИЗНАЧЕННЯ «ПЕРФОРМАТИВНИХ МИСТЕЦТВ» У СУЧАСНИХ РЕАЛІЯХ СТВОРЕННЯ СТАНДАРТІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ

**Козинко Лілія Леонідівна**  
кандидат мистецтвознавства, доцент,  
доцент кафедри хореографії і танцювальних видів спорту  
Національного університету фізичного виховання і спорту України  
м. Київ, Україна  
<https://orcid.org/0000-0002-0951-111X>

Ще на етапі підготовки «Проекту нового переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої та фахової передвищої освіти» [3] опублікованого 08 серпня 2023 року науковці галузі 02 Культура і мистецтво почали активне обговорення питання злиття декількох