

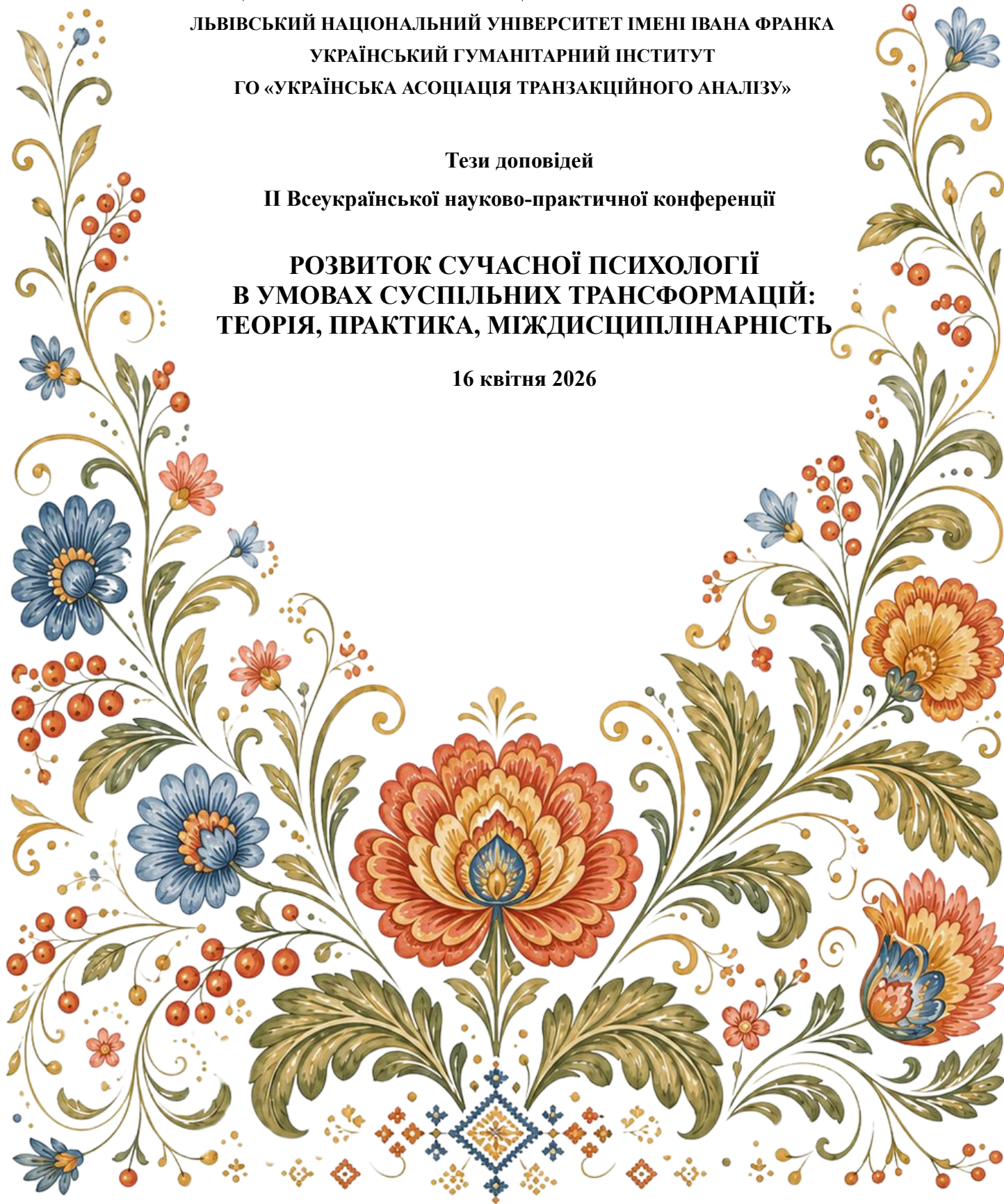
КАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА
ЧЕРКАСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
УМАНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ТЕРНОПІЛЬСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ГНАТЮКА
ПОЛІСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА
УКРАЇНСЬКИЙ ГУМАНІТАРНИЙ ІНСТИТУТ
ГО «УКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ТРАНЗАКЦІЙНОГО АНАЛІЗУ»

Тези доповідей

II Всеукраїнської науково-практичної конференції

**РОЗВИТОК СУЧАСНОЇ ПСИХОЛОГІЇ
В УМОВАХ СУСПІЛЬНИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ:
ТЕОРІЯ, ПРАКТИКА, МІЖДИСЦИПЛІНАРНІСТЬ**

16 квітня 2026



УДК 159.9(062.552)

Тези доповідей II Всеукраїнської науково-практичної конференції «РОЗВИТОК СУЧАСНОЇ ПСИХОЛОГІЇ В УМОВАХ СУСПІЛЬНИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ: ТЕОРІЯ, ПРАКТИКА, МІЖДИСЦИПЛІНАРНІСТЬ» (16 квітня 2026). Відп.ред.: Яворська Г.Ю., Яворський М.В., Сіренко А.Є., Мордюшенко С.М., Кривопишина К.С.. [Електронне видання]. Івано-Франківськ: Карпат. нац. ун-т ім. В. Стефаника, 2026. 258 с.

Рекомендовано до видання вченою радою факультету психології Карпатського національного університету імені Василя Стефаника (протокол №9 від 23 квітня 2026 року)

Збірник тез підготовлено за підсумками II Всеукраїнської науково-практичної конференції «Розвиток сучасної психології в умовах суспільних трансформацій: теорія, практика, міждисциплінарність», яка відбулася 16 квітня 2026 року. У наукових доповідях представлено результати досліджень у галузях соціальної, клінічної, педагогічної, організаційної та реабілітаційної психології, з акцентом на сучасні виклики розвитку особистості та функціонування психіки.

Значну увагу приділено проблемам психічного здоров'я в умовах війни та соціальної нестабільності, зокрема питанням стресу, тривожності, депресивних станів, стресостійкості та психологічної адаптації різних груп населення. Розглянуто вплив цифрового середовища на когнітивні, емоційні та поведінкові процеси, а також особливості міжособистісної взаємодії, професійного розвитку та формування психологічного благополуччя.

У збірнику висвітлено сучасні підходи до психодіагностики, психологічного консультування та психотерапії, зокрема когнітивно-поведінкові та супервізійні практики. Видання відображає тенденцію до інтеграції теорії та практики й буде корисним для психологів, педагогів, психотерапевтів, соціальних працівників, студентів і науковців.

Слепко Софія. Специфіка копінг-поведінки працюючої та студентської молоді з урахуванням рівня їхньої резильєнтності.....	116
Сметанюк Ірина. Особливості мотиваційної сфери людей хворих на цукровий діабет 1 типу.....	117
Тарасюк Ася. Психологічні особливості стресостійкості в юнацькому віці.....	119
Хілько Світлана, Міняйло Олександра. Вплив духовної культури на сенс життя внутрішньо переміщених осіб в Україні.....	120
Чекурак Вікторія. Особливості я-образу в осіб з генералізованим тривожним розладом: теоретична експлікація проблеми.....	123

СЕКЦІЯ 4. ОСВІТА ТА ПСИХОЛОГІЯ: ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНА ПІДГОТОВКА ФАХІВЦІВ

Бегагоєн Валерія. Феномен цифрової тривожності у підлітковому віці.....	126
Васько Антон. Особливості лідерських якостей студентів із різним соціометричним статусом.....	130
Гичко Анна. Психологічні особливості навчальної мотивації студентів в умовах використання штучного інтелекту.....	135
Гращенко Юлія. Особливості емоційного навантаження майбутніх психологів у процесі волонтерської діяльності.....	137
Заводовський Анатолій. Асертивність супервізора у груповій полімодальній багатофокусній супервізії.....	139
Лазарук Андрій. Удосконалення освітньо-професійної підготовки майбутніх психологів в умовах сьогодення.....	143
Махньова Анастасія. Розвиток навичок конструктивної взаємодії як складова конфліктостійкості майбутніх фахівців з фізичної культури та спорту.....	146
Рябошапко Мирослава. Вплив емоційного інтелекту педагога на психологічний клімат у класі та успішність учнів.....	149
Сіткар Віктор. Особливості підготовки майбутніх психологів в контексті вивчення дисципліни «методика проведення психологічної експертизи» та «юридична.....	152
Типусяк Ірина. Особливості емоційної саморегуляції дітей молодшого шкільного віку в умовах цифрового середовища.....	156

СЕКЦІЯ 5. ПСИХОТЕРАПІЯ ТА КОНСУЛЬТУВАННЯ: ЕФЕКТИВНІ МЕТОДИ ПСИХОЛОГІЧНОЇ ДОПОМОГИ

Бондаренко Артем. Використання арттерапевтичних технік у роботі з військовими з психологічною травмою.....	160
Бондаренко Юрій. Використання технік сугестії та релаксації у реабілітації дорослих з психологічною травмою.....	162
Волощук Вікторія. Синдром емоційного вигорання молодих медичних спеціалістів різних профілів.....	164
Горенко Мар'яна. Майндфулнес як інструмент саморегуляції у психологічному консультуванні.....	166

Перспективи подальших досліджень полягають в емпіричному вивченні рівня цифрової тривожності у підлітків, її зв'язку із самооцінкою, соціальною тривожністю, якістю сну, академічною мотивацією, рівнем психологічного благополуччя та особливостями сімейної підтримки.

Васько Антон

здобувач третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти
зі спеціальності 053 “Психологія”,
наук. керівн: д. психол. н., проф. Радчук Галина Кіндратівна,
Тернопільський національний педагогічний університет
імені Володимира Гнатюка

ОСОБЛИВОСТІ ЛІДЕРСЬКИХ ЯКОСТЕЙ СТУДЕНТІВ ІЗ РІЗНИМ СОЦІОМЕТРИЧНИМ СТАТУСОМ

Вступ. Актуальною на сьогодні є проблема модернізації системи лідерства. Сучасному суспільству необхідні грамотні організатори, здатні не тільки передбачати проблеми, що виникають, а й ефективно вирішувати їх, об'єднуючи для цього своїх послідовників.

Важливим етапом для розвитку лідерських якостей є період навчання в закладі вищої освіти. Сьогоднішні здобувачі освіти вже в найближчому майбутньому стануть фахівцями і зможуть зайняти провідні позиції в суспільстві, проявивши себе як лідери в певній галузі. Переважно, саме від цих дій будуть залежати зміни в житті нашої країни. Проте, вчені зазначають, що для сучасної студентської молоді характерний ряд особливостей, які не сприяють лідерству. Сучасні молоді люди далеко не завжди здатні активно брати участь у вирішенні складних проблем, не вміють співпрацювати, не хочуть брати на себе відповідальність і проявляти ініціативу. Тому в ЗВО необхідно створювати сприятливі умови для формування конкурентоспроможної особистості, готової брати на себе роль лідера. На сьогодні це одне із важливих завдань вищої освіти.

Найчастіше в сучасній науковій психологічній літературі трапляється визначення лідера як члена групи, який спонтанно висувається на роль неофіційного керівника в умовах конкретної, значущої ситуації. Його основна функція полягає в забезпеченні організації спільної діяльності людей для швидкого й успішного досягнення мети. Вченими розроблені різні типології лідерів та описані лідерські якості. Зокрема, У. Бенніс і Б. Нанус виділяють такі основні якості лідера: спрямовуюче бачення (чітке розуміння професійних і особистих цілей та дій); внутрішня пристрасть (прагнення скористатися можливостями); цілісність особистості; вірність своїм принципам; бажання та уміння вчитися в інших і працювати з ними; допитливість; готовність до ризику, експериментів та ін. (Warren Bennis & Burt Nanus, 2005).

А. Дірінг, Р. Ділтс, Дж. Рассел також досліджували якості, притаманні лідеру, і дійшли висновку, що для нього дуже важливим є розуміння взаємин (здатність мотивувати взаємини з іншими людьми, розуміти їх, вибудовувати ефективну взаємодію). Не менш значущим є системне мислення. Воно дозволяє лідеру ідентифікувати й осмислити проблемний простір, в якому працює він і його колеги. Для визначення мети та її досягнення лідеру необхідна здатність до стратегічного

мислення, яка дозволяє продумати шлях, яким потрібно рухатися до наміченої мети (Anne Deering, Robert Dilts & Julian Russell, 2002).

Більшість учених, які розглядали проблему студентського лідерства, розглядають цей віковий період як сенситивний для розвитку лідерських якостей. У період навчання в студентів можуть бути сформовані такі якості лідера: перспективне бачення і стратегічне цілепокладання; креативність і чутливість до змін, здатність до неперервного навчання, ініціативність, рішучість і організаторська проникливість, харизматичність і здатність до співпраці.

Можна зробити висновок, що автори «наділяють» студентських лідерів найрізноманітнішими якостями. Проте найчастіше вчені відзначають інтелект, ініціативу та впевненість у собі. Лідер має вміти вирішувати проблеми, бути ініціативним, проявляти самостійність і винахідливість. Не менш важливими для лідера є високі самооцінка та рівень домагань.

Логічно припустити, що студенти, які характеризуються розвинутими якостями лідера, в більшості випадків займають високий соціометричний статус.

Мета дослідження. В рамках нашого дослідження ми мали на меті виявити особливості прояву лідерських якостей у студентів, які мають різний соціометричний статус у системі міжособистісних взаємин у групі.

Методи дослідження. Для визначення соціометричного статусу студентів ми використали методику «Соціометрія» Дж. Морено (Чудаєва Н. В., Шулдик Г. О., 2013). Респондентам пропонували вибрати по 3 особи із студентської групи, яких вони хотіли б запросити для спільного проведення дозвілля і виконання складного групового навчального завдання. А також обрати тих однокласників, з якими вони не хотіли б разом працювати й відпочивати. За кількістю виборів (позитивних і негативних) визначався соціометричний статус кожного учасника дослідження.

Для діагностики лідерських якостей ми використали методику «Діагностика лідерських здібностей» (Кокун О. М., Пішко І. О., Лозінська Н. С., Олійник В. О., 2023). Респонденти відповідали на 50 запитань опитувальника. В результаті у них був визначений рівень розвитку лідерських якостей.

Здатність людини до лідерства залежить від розвитку комунікативних та організаторських здібностей, тому в нашому дослідженні ми використали «Методику діагностики комунікативних та організаторських здібностей» (Кокун О. М., Пішко І. О., Лозінська Н. С., Олійник В. О., 2023). На кожне із 40 запитань респондентам необхідно було відповісти «Так» або «Ні». Отримані результати дозволили зробити висновок про рівень розвитку комунікативних та організаторських здібностей здобувачів освіти. У дослідженні брали участь 70 здобувачів освіти Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка різних спеціальностей. Вік учасників дослідження – 19-21 рік.

Основні результати дослідження. За результатами методики «Соціометрія» відсоток студентів, що склали статусну групу «зірки», становить 12,0%. «Зірки» – це члени групи, які отримали найбільшу кількість позитивних виборів. Відповідно, вони найбільш емоційно привабливі для більшості.

«Вподобаних» серед респондентів – 21,0%. Терміном «вподобані» позначаються особи, які отримали кількість виборів вище середнього. Вони отримують переважно позитивні вибори, негативні вибори відсутні або їх кількість незначна. Ці люди доволі затребувані у своїй групі. За певних обставин (наприклад, схвалення з боку інших авторитетних осіб) вони можуть претендувати на статус «зірка».

«Прийнятих» серед учасників дослідження – 53,6%, «відкинутих» та «ізольованих» по 6,7%. До «пройнятих» відносять переважну більшість членів групи.

Вони користуються переважно позитивним ставленням навколишніх, що проявляється в середній кількості позитивних виборів.

«Відкинуті» члени групи отримують тільки негативні вибори, а «ізольовані» не отримують жодного соціометричного вибору (ні позитивного, ні негативного).

Отже, за результатами використання методики «Соціометрія», панівною за кількістю студентів є статусна група «прийняті», що включає понад половину учасників дослідження (53,6 %).

Емпіричні дані, отримані за методикою «Діагностика лідерських здібностей», свідчать, що лідерські якості слабо проявляються у 20,0% студентів. Середній прояв лідерських якостей виявлений у половини учасників дослідження – 50,0%. Сильно якості лідера проявляються у 23,3% студентів, а 6,7% – схильні до диктату.

Згідно з даними, отриманими за «Методикою діагностики комунікативних та організаторських здібностей», у студентів переважає середній рівень комунікативних здібностей – 43,3%. Низький рівень характерний для 20,0 % респондентів, достатній – для 16,7%, дуже низький – для 13,3%. Високий рівень комунікативних здібностей виявлений у 6,7% учасників дослідження.

Щодо організаторських здібностей, то більшість студентів, які брали участь у дослідженні, володіють середнім рівнем – 33,3%. Низький рівень організаторських здібностей виявлений у 26,7% респондентів, дуже низький – у 10,0%. Достатній рівень характерний для 20% респондентів, а високий лише для 10,0% студентів.

На наступному етапі дослідження за результатами методики «Соціометрія» ми розподілили учасників дослідження на 5 груп залежно від виявленого соціометричного статусу. В 1 групу були включені студенти із соціометричним статусом «зірка» (12,0%); 2 групу склали «вподобані» (21,0%); у 3 групу ввійшли студенти зі статусом «прийняті» (53,6%); 4 група об'єднала студентів зі статусом «відкинуті» (6,7%); у 5 групу були включені «ізольовані» (6,7%).

Далі ми порівняли показники досліджуваних якостей у респондентів п'яти груп, що характеризуються різним соціометричним статусом. Результати подані в таблиці 1.

Таблиця 1

Порівняльні дані прояву лідерських якостей, комунікативних та організаторських здібностей у студентів із різним соціометричним статусом

Лідерські якості	К-сть студентів (у %)				
	1 група «зірки»	2 група «вподобані »	3 група «прийняті»	4 група «відкинуті »	5 група «ізольовані »
	12,0	21,0	53,6	6,7	6,7
Ступінь прояву лідерських якостей					
Проявляються слабо	–	–	17,6	50,0	100
Проявляються середньо	–	40,0	70,6	50,0	–
Проявляються сильно	75,0	40,0	11,8	–	–
Схильні до диктату	25,0	20,0	–	–	–
Рівень комунікативних здібностей					
Дуже низький	–	–	–	100	100
Низький	–	–	35,0	–	–
Середній	25,0	20,0	65,0	–	–

Достатній	50,0	60,0	–	–	–
Високий	25,0	20,0	–	–	–
Рівень організаторських здібностей					
Дуже низький	–	–	6,0	50,0	50,0
Низький	–	–	35,0	50,0	50,0
Середній	25,0	40,0	41,0	–	–
Достатній	50,0	40,0	12,0	–	–
Високий	25,0	20,0	6,0	–	–

Студенти зі статусом «зірка» (1 група) характеризуються доволі високими показниками лідерських якостей. Зокрема, у 75,0% респондентів 1 групи якості лідера проявляються сильно, а 25,0% із них схильні до диктату. Важливо, що ніхто з них не володіє середніми та низькими показниками лідерських якостей. Показники комунікативних та організаторських здібностей у студентів 1 групи теж достатньо високі. Зокрема, дуже низький і низький рівні комунікативних здібностей у цій групі не виявлені. Середній рівень характерний для 25,0%, а достатній – для 50,0% студентів. Високий рівень комунікативних здібностей виявлений у 25,0% респондентів цієї групи. Дуже низький та низький рівні організаторських здібностей також не виявлені в студентів 1 групи. У студентів – «зірок» виявлений високий рівень організаторських здібностей (50,0%). Кількість студентів із середнім і достатнім рівнями в 1 групі не відрізняється – по 25,0%.

Отже, студенти, які найбільше емоційно привабливі для ровесників і отримали найбільшу кількість позитивних виборів, характеризуються високими показниками лідерських якостей. У студентів – «зірок» яскраво виражені потреби не тільки в організаторській, а й у комунікативної діяльності. Вони відкриті та ініціативні в спілкуванні, здатні невимушено триматися в новому колективі. Такі люди вміють швидко орієнтуватися в складних ситуаціях і знаходити вихід із них, відстоювати свою позицію і домагатися її прийняття іншими членами групи. «Зірки» наполегливі в діяльності. Часто виступають в ролі організаторів різних заходів. Virізняються наполегливістю в діяльності.

«Вподобані» (2 група) володіють високими та середніми показниками лідерських якостей. По 40,0% респондентів 2 групи характеризуються середньо і сильно вираженими якостями лідера, а 20,0% із них схильні до диктату. Низькі показники лідерських якостей у представників цієї групи не виявлені. Дуже низький та низький рівні комунікативних здібностей не характерні для респондентів цієї групи. Середній рівень виявлений у 20,0% «вподобаних», достатній – у 60,0%, високий – у 20,0%. Дуже низький і низький рівні організаторських здібностей у цій групі не виявлені. Переважають високі й середні показники: середній рівень – 40,0% студентів цієї групи, достатній – 40,0%, високий – 20,0%. «Вподобані» займають у своїй групі досить високе положення, близьке до статусу «зірка» і за певних обставин можуть на нього претендувати. Для них характерні переважно високі й середні показники лідерських якостей, організаторських і комунікативних здібностей. Такі люди добре орієнтуються в змінюваних умовах, легко пристосовуються до нової обстановки, здатні приймати грамотні рішення в нестандартних ситуаціях. Вони товариські, прагнуть до розширення кола спілкування, без проблем знаходять нових друзів.

У більшості студентів зі статусом «прийняті» (3 група) лідерські якості проявляються середньо – 70,6%. Сильно проявляються лідерські якості в 11,8% студентів, слабо проявляються – у 17,6%. Ніхто із представників цієї групи не схильний до диктату. Дуже низький рівень комунікативних здібностей в цій групі відсутній, низький рівень характерний для 35,0%, середній – для 65,0%, високий і достатній рівні

не виявлені. Показники організаторських здібностей у цій групі студентів також недостатньо високі. Дуже низький рівень організаторських здібностей виявлений у 6,0% студентів 3 групи, низький рівень – у 35,0%, середній – у 41,0%, достатній – у 12,0%. Високий рівень організаторських здібностей характерний для 6,0% респондентів цієї групи.

Отримані результати свідчать про те, що «прийняті» вирізняються переважанням середніх показників лідерських якостей, організаторських і комунікативних здібностей. «Прийняті» користуються переважно позитивним ставленням навколишніх. В більшості випадків прагнуть до спілкування, вміють вести діалог, відстоювати свою думку. Вони здатні проявляти деякі організаторські уміння. Проте здібності до лідерства не надто проявляються і не вирізняються високою стійкістю.

«Відкинуті» (4 група) вирізняються низькими і середніми показниками лідерських якостей. Зокрема, у 50,0% студентів цієї групи лідерські якості проявляються слабо, середньо – також у 50,0%. Дуже низький рівень комунікативних здібностей виявлений у 100% студентів. Показники організаторських здібностей у цій групі також невисокі. Дуже низький рівень організаторських здібностей характерний для 50,0% студентів 4 групи, низький рівень – також для 50,0%.

«Ізольовані» (5 група) характеризуються низькими показниками лідерських якостей – виявлені у 100% представників цієї групи. Дуже низький рівень комунікативних здібностей в цій групі виявлений у 100% студентів. Дуже низький рівень організаторських здібностей характерний для 50,0%, низький рівень – також для 50,0% студентів зі статусом «ізольовані».

Таким чином, «відкинуті» та «ізольовані» характеризуються переважанням невисоких показників за всіма розглянутими параметрами. Водночас слід підкреслити, що «відкинуті» та «ізольовані» склали найменші за чисельністю групи. Кількість студентів у цих групах мала для того, щоб робити висновки щодо їхніх лідерських якостей і комунікативних здібностей ми можемо досить умовно.

Також ми мали на меті дослідити наявність і характер взаємозв'язку між лідерськими якостями студентів та їхніми організаторськими і комунікативними здібностями. Для цього ми використали коефіцієнт кореляції r -Пірсона. В результаті був виявлений сильний прямий кореляційний зв'язок між показниками лідерських якостей та проявом організаторських здібностей студентів $r = 0,78$ ($r > 0,70$).

Сильний прямий кореляційний зв'язок виявлений також між лідерськими якостями і комунікативними здібностями студентів $r = 0,72$ ($r > 0,70$). Між показниками організаторських і комунікативних здібностей виявлений середній прямий кореляційний зв'язок $r = 0,64$ ($0,50 < r < 0,69$).

Отже, зі зростанням значень лідерських якостей, зростають показники організаторських і комунікативних здібностей студентів. Високий рівень комунікативних здібностей, як правило, відповідає високому рівню організаторських здібностей.

Спираючись на результати проведеного емпіричного дослідження, ми можемо так схарактеризувати особливості лідерських якостей студентів із різним соціометричним статусом. Студенти – «зірки», які отримали найбільшу кількість позитивних виборів, вирізняються високими показниками лідерських якостей. У них яскраво проявляється потреба не тільки в організаторській, але і в комунікативній діяльності. Вони відкриті та ініціативні в спілкуванні, легко встановлюють нові контакти. «Зірки» наполегливі в діяльності, швидко орієнтуються в складних ситуаціях і знаходять оптимальні способи рішення, залучаючи інших членів колективу для їх реалізації.

«Вподобані» займають у групі досить високе положення і за сприятливих обставин можуть стати «зірками». Вони характеризуються переважно високими й середніми показниками лідерських якостей, організаторських і комунікативних здібностей. Такі люди добре пристосовуються до нової обстановки, здатні приймати грамотні рішення в нестандартних, швидко змінюваних умовах. Ці студенти товариські, легко знаходять нових друзів.

«Прийняті» (більшість членів групи) характеризуються середніми показниками лідерських якостей, організаторських і комунікативних здібностей. Вони прагнуть до спілкування з навколишніми і користуються позитивним ставленням з їхньої сторони, проявляють певні організаторські уміння. Проте їхні лідерські якості недостатньо виражені і не стійкі.

«Відкинуті» та «ізолювані» склали найменші за чисельністю групи. Вони вирізняються переважанням невисоких показників за всіма аналізованими параметрами. Проте кількість студентів в цих групах досить мала, тому робити висновки щодо їхніх лідерських якостей і комунікативних здібностей ми можемо умовно.

За допомогою коефіцієнта кореляції r-Пірсона виявлений сильний прямий кореляційний зв'язок між показниками лідерських якостей і проявом організаторських здібностей студентів. Наявність сильного прямого кореляційного зв'язку встановлено між лідерськими якостями й комунікативними здібностями учасників дослідження. Середній прямий кореляційний зв'язок існує між показниками організаторських та комунікативних здібностей студентів. Отже, зі зростанням значень лідерських якостей, зростають показники організаторських і комунікативних здібностей студентів. Високий рівень комунікативних здібностей, як правило, відповідає високому рівню організаторських здібностей.

Висновки та перспективи подальших досліджень. Підбиваючи підсумки проведеного дослідження, можемо зробити висновок, що більшість студентів характеризується недостатньо високими показниками лідерських якостей. Не всі студенти, які брали участь у дослідженні, володіють комунікативними здібностями. Викликає занепокоєння і той факт, що серед студентів виявлені «відкинуті» та «ізолювані». Отримані результати свідчать про необхідність удосконалення системи психолого-педагогічного супроводу в ЗВО. Зусилля психологів і педагогів слід скерувати на гармонізацію міжособистісних взаємин у студентських групах, розвиток комунікативних навичок, формування лідерських якостей. Серед напрямів подальших досліджень варто виділити дослідження того, як лідерські якості допомагають студентам із різним статусом адаптуватися до кризових умов.

Гичко Анна

студентка 4 курсу, 053 “Психологія”,

наук. керівн.: к.е.н., доц., ст. викладач кафедри психології

Безручук Світлана Леонідівна,

Поліський національний університет

ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ НАВЧАЛЬНОЇ МОТИВАЦІЇ СТУДЕНТІВ В УМОВАХ ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ

Вступ. Поширення інструментів штучного інтелекту в освітньому середовищі актуалізує питання не лише їхньої практичної користі, а й впливу на психологічні аспекти навчання. Сьогодні студенти використовують ШІ для пошуку інформації,