

Міністерство освіти і науки України
Тернопільський національний педагогічний університет
імені Володимира Гнатюка

Факультет філології і журналістики
Кафедра журналістики

Кваліфікаційна робота
УКРАЇНСЬКЕ КІНО У ФОКУСІ АВТОРСЬКОЇ РЕЦЕНЗІЇ:
СЕРІЯ ПОСТІВ У ВЛАСНОМУ БЛОЗІ

Спеціальність 061 Журналістика
Освітня програма «Журналістика»

Здобувачки вищої освіти
першого (бакалаврського) рівня
ГОРБАЧЕВСЬКОЇ Аліни
Олександрівни
Науковий керівник:
доктор філологічних наук,
професор
ПОПЛАВСЬКА Наталія
Миколаївна

АНОТАЦІЯ

Горбачевська А. О. Українське кіно у фокусі авторської рецензії: серія постів у власному блозі. Інформаційний продукт.

Кваліфікаційна робота на здобуття кваліфікації бакалавра зі спеціальності 061 Журналістика. Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка, 2026. [45] с.

Кваліфікаційну роботу реалізовано у форматі авторського блогу «Культурний маяк», розміщеного на платформі Blogger (<https://culturalbeacon.blogspot.com/>).

Розроблено сім рецензій, у яких проаналізовано українські фільми, що належать до різних напрямків сучасного українського кінематографа. Матеріали підготовлено із застосуванням методів аналізу, порівняння, узагальнення, контент-аналізу та анкетування.

Продукт має інформаційно-пізнавальний характер, подається державною мовою у доступній формі, орієнтований на аудиторію, яка цікавиться сучасним українським кіно, його жанровими особливостями та розвитком.

Кваліфікаційна робота демонструє знання й уміння здобувачки щодо створення авторського медійного продукту та використання жанру рецензії для висвітлення специфіки сучасного українського кіно.

Ключові слова: журналістика, блог, рецензія, український кінематограф, жанр, медіапростір, авторський текст, фільм

ЗМІСТ

ВСТУП.....	4
РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ СТВОРЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНОГО ПРОДУКТУ	9
1.1. Рецензія як аналітичний жанр журналістики	9
1.2. Види рецензії.....	10
1.3. Представлення у різних видах медіа	12
1.4. Методика підготовки та виконання	14
1.5. Специфіка подання кінорецензії залежно від медійної платформи	17
РОЗДІЛ 2. СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ	20
РОЗДІЛ 3. СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	22
РОЗДІЛ 4. ІЛЮСТРАТИВНІ ДЖЕРЕЛА	24
РОЗДІЛ 5. ТЕХНІЧНІ І ПРОГРАМНІ ЗАСОБИ.....	24
РОЗДІЛ 6. ОПИС ІНФОРМАЦІЙНОГО ПРОДУКТУ	28
6.1 Технічні характеристики інформаційного продукту	28
6.2 Структура інформаційного продукту.....	29
6.3. Опис авторської документації	30
6.4. Авторська документація.....	32
РОЗДІЛ 7. РЕЗУЛЬТАТИВНІСТЬ ПРОДУКТУ	42
7.1. Умови впровадження	42
7.2. Специфікація аудиторії	43
7.3. Результативність продукту	44
7.3.1. Наявна результативність продукту	44
7.3.2 Прогнозована результативність продукту.....	45
ДОДАТКИ	46

ВСТУП

Актуальність теми. Сучасний український кінематограф перебуває на етапі активного розвитку та постійного переосмислення власних підходів до створення фільмів. Соціальні зміни, трансформація суспільних запитів, воєнний контекст, фінансування та загальний розвиток інформаційного простору впливають на тематику, жанрові рішення та способи подачі матеріалу в українському кіно. У цих умовах особливого значення набуває як створення нових кінопродуктів, так і їхнє осмислення у медійному просторі.

На сьогодні значна частина матеріалів про українські фільми зосереджена переважно на оперативному висвітленні прем'єр, короткому оцінюванні стрічок або рекомендаційному форматі. Такі рецензії виконують важливу інформаційну функцію, однак здебільшого залишають поза увагою ширший контекст, у якому існує конкретна кіноробота. Це звужує можливості для формування цілісного уявлення про сучасний стан українського кінематографа та особливості його розвитку.

Актуальність обраної теми зумовлена потребою у більш системному висвітленні українського кіно як відображення певного культурного етапу. В умовах, коли вітчизняний кінематограф не має безперервного масштабного виробництва, кожна окрема стрічка є не лише самостійним продуктом, а й показником загальних процесів, тенденцій та змін, що відбуваються у галузі.

Особливого значення набуває потреба оцінювати українське кіно з урахуванням національного контексту його створення. Йдеться не про поблажливе ставлення чи штучне завищення оцінок, а про розуміння умов, у яких формується сучасний український кінопродукт, його цільової аудиторії, тематичних акцентів та творчих рішень. Такий підхід дозволяє розглядати стрічки не лише як окремі медіапродукти, а як частину загального процесу розвитку кінематографа.

Актуальність роботи також визначається необхідністю переосмислення вже створених фільмів у новому часовому контексті. Частина стрічок, що на момент виходу сприймалася через призму актуального інформаційного порядку денного, з часом набуває нових смислових акцентів. Саме тому повторне звернення до них дозволяє побачити не лише художню складову, а й ширші зміни у способах подачі, жанрових рішеннях та тематичних орієнтирах українського кіно.

Практична значущість кваліфікаційної роботи полягає у створенні авторського медійного продукту, спрямованого на системне висвітлення специфіки сучасного українського кінематографа через жанр рецензії. Підготовлена серія матеріалів заповнює нішу між короткими інформаційними повідомленнями про кінопрем'єри та вузькопрофесійною кінокритикою, пропонуючи доступний формат осмислення українського кіно для зацікавленої аудиторії.

Створений інформаційний продукт має практичну цінність як приклад застосування журналістських інструментів для роботи з культурною тематикою. Серія рецензій демонструє можливості використання жанру для не лише оцінювання окремих стрічок, а й формування цілісного уявлення про загальні тенденції розвитку кінематографа.

Практична значущість роботи також полягає у розширенні можливостей медійного висвітлення українського кіно. Значна частина сучасних матеріалів зосереджується на короткому інформуванні про нові релізи, тоді як підготовлена серія орієнтована на більш глибоке осмислення кінопродукту та його місця в сучасному культурному процесі. Такий підхід сприяє формуванню більш уважного сприйняття українського кіно та заохочує аудиторію до повторного звернення до вже створених стрічок.

Важливим практичним аспектом є можливість використання матеріалів як прикладу висвітлення культурної тематики в авторському медіапросторі. Створений блоговий формат дозволяє поєднати окремі

тексти в цілісну систему, забезпечує послідовність сприйняття та формує єдиний тематичний простір для читача.

Практична значущість роботи підтверджується також результатами проведеного анкетування, які засвідчили інтерес аудиторії до сучасного українського кінематографа та потребу в його більш системному висвітленні у медіапросторі. Це свідчить про доцільність створення матеріалів такого формату та їх потенційну затребуваність серед аудиторії, зацікавленої культурною проблематикою.

Підготовлений інформаційний продукт може бути використаний як основа для подальшого розвитку авторського медійного майданчика, присвяченого висвітленню українського кіно, а також як приклад реалізації культурно-журналістського контенту в цифровому середовищі.

Унікальність творчого задуму полягає у використанні жанру рецензії не лише як способу оцінювання окремих кіноробіт, а як інструменту осмислення змін, що відбуваються в сучасному українському кінематографі. Основою роботи стала ідея розглядати окремі стрічки не ізольовано, а як частини спільного процесу, що відображає трансформацію тематичних акцентів, жанрових рішень та підходів до створення кінопродукту.

На відміну від традиційного формату рецензії, який здебільшого орієнтований на оперативне реагування на вихід нової стрічки, у роботі акцент зроблено на повторному осмисленні фільмів у ширшому часовому та культурному контексті. Це дає можливість розглядати вже відомі кінороботи крізь призму змін, що відбулися в українському суспільстві та кінематографі.

Особливістю задуму є поєднання у межах однієї серії стрічок різних жанрових напрямів, серед яких комедійне, воєнне, історико-фентезійне та авторське кіно. Такий підхід дозволяє не лише простежити жанрову різноманітність сучасного українського кінематографа, а й порівняти різні способи роботи з темою, аудиторією та художньою формою.

Окреме місце у структурі роботи посідає зіставлення авторського та масового кіно. Це дає змогу простежити відмінності у творчих підходах, режисерських рішеннях та принципах побудови комунікації з глядачем. Через таке порівняння рецензія постає не лише як форма журналістського висловлювання, а як спосіб фіксації ширших процесів у розвитку кінематографа.

Унікальність задуму також полягає у побудові серії як цілісного інформаційного продукту, де кожен матеріал доповнює інші та формує спільний смисловий контекст. Саме така послідовність дає змогу розглядати окремі рецензії як взаємопов'язані елементи єдиного журналістського проєкту.

Мета кваліфікаційної роботи полягає у створенні серії авторських рецензій, присвячених сучасному українському кінематографу, задля висвітлення особливостей його розвитку, аналізу змін у жанрових підходах та осмислення співвідношення авторського і масового кіно у сучасному медіапросторі, а також у застосуванні набутих знань і практичних навичок для реалізації авторського журналістського задуму у форматі блогу.

Реалізація поставленої мети передбачає вирішення таких завдань:

- вивчити особливості рецензії як жанру журналістики та специфіку її використання у висвітленні культурної тематики;
- проаналізувати особливості висвітлення сучасного українського кінематографа в медіапросторі;
- визначити критерії добору кіноматеріалу для створення серії рецензій;
- обґрунтувати доцільність зіставлення авторського та масового кіно у межах одного інформаційного продукту;
- розробити концепцію авторського блогу як платформи для реалізації серії матеріалів;

- здійснити аналіз обраних українських фільмів з урахуванням їх жанрових, тематичних та стилістичних особливостей;
- провести анкетування з метою виявлення особливостей сприйняття сучасного українського кіно аудиторією;
- реалізувати серію авторських рецензій як цілісний інформаційний продукт.

Методи, за допомогою яких виконано роботу. У процесі виконання кваліфікаційної роботи було використано такі методи: метод вивчення літератури і джерел дав змогу окреслити теоретичні засади дослідження та сформулювати методологічну основу реалізації авторського задуму; метод аналізу застосовано для розгляду змістових, жанрових і стилістичних особливостей обраних кіноробіт; контент-аналіз використано для виявлення характерних тематичних і жанрових тенденцій сучасного українського кінематографа, а також особливостей його висвітлення у медіапросторі; метод систематизації та узагальнення застосовано для впорядкування отриманих результатів і формування цілісних висновків; анкетування було використано з метою визначення особливостей сприйняття сучасного українського кіно аудиторією та виявлення її зацікавленості у матеріалах культурно-журналістського спрямування.

Формою апробації роботи стало оприлюднення серії рецензій у авторському блозі «Культурний маяк» на платформі Blogger.

РОЗДІЛ 1.

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ СТВОРЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНОГО ПРОДУКТУ

1.1. Рецензія як аналітичний жанр журналістики

Сучасна журналістика є системою медійних жанрів, кожен із яких використовується для розв'язання окремих комунікативних завдань і має характерні особливості подання матеріалу. Серед аналітичних жанрів особливе місце посідає рецензія, оскільки вона поєднує інформаційну, інтерпретаційну та оцінну складові, забезпечуючи критичне осмислення культурного продукту.

Сучасні дослідники пропонують близькі за змістом визначення рецензії, акцентуючи увагу на її аналітичному та оцінному характері. Одне з таких визначень подає В. Здоровега у підручнику «Теорія і методика журналістської творчості»: «Рецензія (від лат. *resensio* – розгляд, або обстеження) – один із найпоширеніших літературно-критичних жанрів, мета якого аналіз, оцінка художнього, мистецького, публіцистичного, наукового твору, зіставлення його з життям, а також розгляд порушених у творі суспільних проблем» [5]

На відміну від суто інформаційних жанрів, рецензія передбачає окрім ознайомлення аудиторії з твором, також його аналіз та оцінювання. Поєднання інформаційного й аналітичного складників дозволяє автору розкрити особливості твору, звернути увагу на його змістові та художні характеристики, а також сформулювати аргументоване судження щодо предмета аналізу [9].

Важливою особливістю рецензії є те, що предметом її аналізу виступає не безпосередньо подія чи факт, а вже створений культурний, мистецький або науковий твір. Ця риса відрізняє рецензію від більшості інших аналітичних жанрів журналістики. У центрі уваги рецензента перебуває

зміст твору разом з особливостями його форми, авторського задуму, художніх засобів та суспільної значущості.

Завданням рецензії є формування аргументованого авторського судження, що спирається на аналіз окремих елементів об'єкта дослідження. Тому рецензія поєднує інформаційний, аналітичний та оцінний компоненти.

До основних вимог, які висуваються до рецензії, належать:

- повне й аргументоване розкриття змісту твору;
- аналіз його художніх особливостей та обґрунтованість висновків сформульованих автором;
- зрозумілість викладу, логічність структури та лаконічність тексту;
- наявність індивідуального авторського стилю, що дозволяє поєднати аналітичність із доступністю сприйняття.

Основою рецензії є аналіз твору, тому він має бути всебічним і об'єктивним. Рецензент повинен виявити в досліджуваному творі ті нові елементи або ідеї, які здатні стати центральними для подальших оцінок, висновків і міркувань [15].

Автор рецензії своєю чергою виступає посередником між твором і аудиторією, допомагаючи читачеві краще зрозуміти зміст, художні особливості та місце твору в ширшому культурному контексті. При цьому авторська оцінка має ґрунтуватися не на особистих вподобаннях, а на аргументації та фаховому аналізі.

1.2. Види рецензії

Використовуючи класифікацію В. Здоровеги, можна виокремити рецензію-анотацію, рецензію-репліку, рецензію-фейлетон, рецензію-відкритий лист та рецензію-оглядову статтю [7]. Відмінності між ними полягають у способі подання матеріалу, рівні аналітичності та характері авторської оцінки.

Рецензія-анотація є найбільш лаконічною формою рецензування. Її основне завдання полягає в короткому ознайомленні аудиторії зі змістом твору, його тематикою та загальними характеристиками. Такий різновид рецензії містить мінімальний рівень аналітики та використовується переважно для попереднього представлення твору читачам.

Рецензія-репліка також відзначається невеликим обсягом, проте, на відміну від анотації, містить виразнішу авторську оцінку. У ній рецензент стисло висловлює власне ставлення до твору, акцентуючи увагу на його найбільш помітних перевагах або недоліках.

Рецензія-фейлетон поєднує риси критичного аналізу та публіцистики. Для неї характерними є елементи сатири, іронії та виразна авторська позиція. Такий різновид рецензії використовується переважно для гострої критики мистецьких або суспільних явищ.

Рецензія-відкритий лист, передбачає безпосереднє звернення автора до творця твору або певної групи осіб. У такому форматі оцінка поєднується з елементами суспільної дискусії, що дозволяє виходити за межі традиційного аналізу мистецького продукту.

Рецензія-оглядова стаття, яка передбачає оцінювання окремого твору і його розгляд у ширшому культурному та мистецькому контексті. Такий формат дає змогу аналізувати взаємозв'язки між різними явищами культури, простежувати тенденції розвитку окремих напрямів мистецтва та порівнювати кілька творів у межах однієї тематики.

Існують й інші підходи до класифікації рецензій. Дослідники зазначають, що будь-який поділ є доволі умовним, оскільки окремі різновиди рецензій можуть поєднувати ознаки кількох жанрових форм, а їхні характеристики змінюються під впливом розвитку медіасередовища та інформаційних технологій [7].

Серед різновидів мистецької рецензії особливий інтерес для цього дослідження становить кінорецензія, що є тематичним різновидом рецензії,

предметом аналізу якої виступає кінематографічний твір [10]. Вона є основою більшості матеріалів кінокритики та дозволяє розглянути мистецький твір в ширшому культурному та суспільному контексті, визначивши художні переваги, недоліки та особливості авторського задуму.

Також вона є одним із основних жанрів кінокритики (Кінокритика (англ. *film criticism*) – рецензування фільмів і аналіз сучасного кінопроцесу [6]. Фільм може аналізуватися як окремий твір, у контексті творчості режисера або в контексті ширших мистецьких процесів.

Специфіка кінорецензії полягає в аналізі окремого твору, або вибірки матеріалів, та необхідності врахування особливостей кінематографа як складного мистецького продукту. М. Слюсаренко підмічає, що дослідники часто обмежуються лише загальними характеристиками цього жанру, хоча його створення потребує від автора широких знань у сфері кіномистецтва [13].

Зокрема, кінокритик повинен орієнтуватися в особливостях роботи режисера, сценариста, оператора та інших учасників творчого процесу, знати літературну основу екранізації, а також враховувати жанрові особливості стрічки та її цільову аудиторію.

Таким чином, кінорецензія виходить за межі звичайного опису сюжету або висловлення особистих вражень. Вона передбачає комплексний підхід до аналізу фільму та розуміння його місця в культурному й мистецькому контексті.

1.3. Представлення у різних видах медіа

Рецензія як аналітичний жанр журналістики представлена в різних типах медіа, зокрема у друкованих виданнях, онлайн-медіа, спеціалізованих культурних ресурсах, авторських блогах та соціальних мережах. Залежно від

платформи змінюються обсяг матеріалу, спосіб подання інформації, рівень аналітичності та особливості взаємодії з аудиторією.

Традиційно рецензії публікувалися на сторінках газет, журналів і спеціалізованих мистецьких видань. У таких матеріалах переважала аналітична складова, а сам текст був орієнтований на детальний розгляд твору та його місця в культурному процесі. Особливо це стосувалося літературної, театральної та кінокритики, де рецензія виконувала оціночну і просвітницьку роль.

Розвиток цифрових технологій розширив можливості поширення рецензій та сприяв їх активному переходу в онлайн-середовище. Сьогодні рецензії регулярно публікуються на інформаційних сайтах, культурних платформах, тематичних порталах та в авторських блогах. Завдяки цьому жанр став доступнішим для широкої аудиторії, а коло авторів значно розширилося.

У сучасному українському медіапросторі кінорецензії представлені як у спеціалізованих культурних медіа, так і на новинних ресурсах. Аналіз таких платформ засвідчує існування різних підходів до подання матеріалу. Частина видань використовує короткі рецензії, що містять базову інформацію про стрічку, її сюжет, творчу команду та загальне авторське враження. Інші медіа надають перевагу розгорнутим матеріалам, у яких значна увага приділяється аналізу режисерської роботи, тематичного наповнення, художніх засобів та суспільного контексту фільму.

Для визначення особливостей представлення кінематографічної тематики в сучасних онлайн-медіа було проведено контент-аналіз матеріалів рубрики «Культура» медіа «Суспільне» за період з 1 лютого по 1 травня 2026 року.

Контент-аналіз матеріалів рубрики «Культура» онлайн-медіа «Суспільне» за досліджуваний період засвідчив використання різних форматів висвітлення кінематографічної тематики. Серед публікацій

переважають інформаційні замітки та новини про кінофестивалі, нагороди, кінопрем'єри, діяльність режисерів і стан української кіноіндустрії в умовах війни. Також представлені матеріали у форматі анонсів майбутніх подій, коротких оглядів фестивальных програм, повідомлень про досягнення українських кінематографістів та меморіальних публікацій про діячів культури.

Рецензійний контент у виданні представлений переважно в змішаних жанрових формах. Найчастіше зустрічаються елементи анонсу, короткої мінірецензії, інформаційного огляду та анотованого повідомлення, тоді як класична розгорнута рецензія використовується значно рідше. Це свідчить про орієнтацію онлайн-медіа на оперативне інформування аудиторії та популяризацію культурних подій через компактні й доступні формати подачі матеріалу.

Так сучасна рецензія в різних типах медіа, адаптується до особливостей кожної платформи. Якщо друковані видання тяжіють до розгорнутого аналітичного формату, то онлайн-медіа частіше використовують скорочені та змішані жанрові форми. Водночас авторські блоги поєднують елементи професійної критики та особистого досвіду автора. Це свідчить про трансформацію рецензії як жанру та розширення способів її представлення в сучасному медіапросторі.

1.4. Методика підготовки та виконання

Підготовка кінорецензії є складним процесом, що поєднує елементи журналістського аналізу, мистецтвознавчої оцінки та авторської інтерпретації. На відміну від інформаційних матеріалів, рецензія передбачає осмислення матеріалу та формування аргументованого висновку щодо художньої цінності твору.

Першим етапом підготовки рецензії є безпосереднє ознайомлення з об'єктом аналізу. Для автора рецензії таким об'єктом виступає фільм, який

потребує уважного перегляду та фіксації важливих деталей. Під час перегляду доцільно звертати увагу не лише на сюжет, а й на режисерські рішення, акторську гру, особливості операторської роботи, монтажу, музичного супроводу та загальної атмосфери стрічки. Саме сукупність цих елементів формує цілісне сприйняття кінематографічного твору та дозволяє здійснити його подальший аналіз [8].

Наступним етапом є збір додаткової інформації про фільм. Для створення якісної рецензії важливо ознайомитися з відомостями про режисера, сценариста, акторський склад, історію створення стрічки та особливості її виробництва. У випадку екранізації літературного твору доцільним є також звернення до першоджерела, що дозволяє оцінити характер адаптації та визначити особливості інтерпретації авторського задуму. Дослідники підкреслюють, що «кінорецензент повинен орієнтуватися в різних складових кіновиробництва, оскільки фільм є результатом колективної творчої діяльності багатьох фахівців» [10].

Важливим елементом роботи над рецензією є визначення критеріїв аналізу. Залежно від мети матеріалу автор може акцентувати увагу на різних аспектах стрічки. Для одних фільмів визначальними є драматургія та розвиток персонажів, для інших режисерський стиль, візуальне рішення чи суспільна проблематика. Разом з цим аналіз повинен залишатися системним і не зводитися виключно до особистих вражень від перегляду. Аргументація оцінок є однією з головних вимог до рецензії як аналітичного жанру журналістики.

Кінорецензія може будуватися за різними принципами. Найпоширенішою є рецензія на окремий фільм, у межах якої увага зосереджується на конкретному кінематографічному творі. Водночас дослідники виділяють також рецензії, що розглядають стрічку в контексті творчості режисера або ширших мистецьких процесів епохи. Такий підхід дозволяє простежити еволюцію авторського стилю, визначити характерні

риса творчого методу митця та співвіднести окремий твір із загальними тенденціями розвитку кінематографа [8].

Важливого значення такий підхід набуває під час аналізу авторського кіно. На відміну від комерційних проєктів, у яких художні рішення часто залежать від вимог ринку та продюсерської політики, авторське кіно ґрунтується насамперед на індивідуальному баченні режисера. У таких випадках рецензенту важливо звертати увагу не лише на сюжетну складову, а також на систему образів, символіку, тематику та художні прийоми, за допомогою яких автор реалізує власний задум [11].

Після збору матеріалу та проведення аналізу відбувається безпосереднє написання тексту. Зазвичай структура кінорецензії включає висвітлення низки ключових аспектів фільму. Перш за все автор зазначає жанр стрічки, інформацію про сценариста та режисера, характеризує головних персонажів і виконавців ролей, окреслює час та місце розвитку подій, а також коротко подає зав'язку сюжету [16]. Якщо фільм створений за мотивами літературного твору, доцільним є порівняння режисерської інтерпретації з першоджерелом. У випадку оригінального сценарію стрічка може розглядатися в контексті інших кіноробіт подібної тематики чи жанру. Ключовим елементом рецензії також є аналіз переваг і недоліків фільму та формулювання авторського враження від перегляду.

Сучасна журналістська практика свідчить про поступову трансформацію жанру кінорецензії. Поряд із класичними аналітичними текстами дедалі більшого поширення набувають авторські рецензії, які поєднують аналітичний підхід із більш вільною композицією та виразною індивідуальною позицією автора [7].

Проте, незалежно від обраного формату, основою якісної кінорецензії залишається глибоке знання предмета аналізу, логічна аргументація та здатність інтерпретувати кінематографічний твір у ширшому культурному контексті.

Таким чином, методика підготовки та виконання кінорецензії передбачає послідовний процес ознайомлення з фільмом, збору додаткової інформації, визначення критеріїв аналізу, формування аргументованої авторської позиції та створення цілісного аналітичного тексту. Саме поєднання фактичної основи, критичного аналізу та особистої інтерпретації забезпечує ефективне виконання рецензією її журналістських і культурних функцій.

1.5. Специфіка подання кінорецензії залежно від медійної платформи

Сучасний медіапростір характеризується активною трансформацією традиційних журналістських жанрів. Розвиток цифрових технологій, поширення онлайн-медіа та зміна способів споживання інформації зумовили появу нових форм подання журналістського контенту. Ці процеси торкнулися і кінорецензії, яка поступово виходить за межі класичного друкованого формату та адаптується до особливостей цифрового середовища [10].

У друкованих виданнях кінорецензія традиційно тяжіла до розгорнутого аналітичного формату. Такі матеріали були орієнтовані на ґрунтовний аналіз художніх особливостей фільму, його місця в культурному процесі та аргументоване оцінювання. Водночас розвиток інтернет-медіа сприяв появі нових форматів кінокритики, які поєднують аналітичність із більш доступною та динамічною формою викладу.

Дослідники зазначають, що сучасний блог можна визначити як «сучасну мережево-художньо-публіцистичну форму, що поєднує риси журналістики, есеїстики та авторського наративу» [12]. Такий формат виявився особливо придатним для розвитку кінорецензії, оскільки дозволяє поєднувати фактологічну основу, аналітичне осмислення та виразну авторську позицію в межах одного матеріалу.

Особливістю цифрового середовища є також поступове розмивання традиційних жанрових меж. Як зазначають дослідники, сучасна медіакритика демонструє процес жанрової дифузії, у межах якого відбувається поєднання ознак рецензії, огляду, аналітичної статті та есею [9]. У результаті кінорецензія дедалі частіше набуває гібридного характеру та поєднує елементи різних журналістських жанрів. «Переконуємося: сам жанр не накладає жодних змістових обмежень і суворо не регламентує спосіб розгортання теми»[17].

Важливі зміни відбулися і в самому принципі побудови рецензійного матеріалу. Якщо для традиційної кінорецензії основним інформаційним приводом зазвичай була прем'єра стрічки, то в цифровому середовищі приводом для аналізу можуть виступати суспільні події, діяльність режисера, фестивальні покази, нагороди або актуалізація фільму в новому соціокультурному контексті [10]. Це значно розширює тематичні можливості жанру та дозволяє звертатися як до нових релізів, так і до стрічок попередніх років.

Ще однією характерною рисою сучасної мережевої кінорецензії є посилення авторського начала. На відміну від академічної кінокритики, яка орієнтується насамперед на професійний аналіз кіномови та кінопроцесу, авторська кінорецензія характеризується більш вільною композицією, доступною мовою викладу та яскраво вираженою позицією автора [9]. При цьому аналітичний компонент не зникає, а поєднується з елементами особистої інтерпретації та есеїстики.

Сучасні цифрові платформи також створюють додаткові можливості для візуального та мультимедійного супроводу матеріалу. На відміну від друкованих медіа, онлайн-публікації можуть містити фотоілюстрації, трейлери, гіперпосилання на додаткові матеріали, інтерв'ю чи попередні публікації автора. Завдяки цьому кінорецензія перетворюється на

комплексний мультимедійний продукт, що забезпечує більш повне сприйняття інформації аудиторією.

Таким чином, специфіка подання кінорецензії, залежно від медійної платформи, полягає у зміні жанрової структури, способів взаємодії з аудиторією та форм подачі інформації. У цифровому середовищі кінорецензія дедалі частіше постає як гібридний аналітичний жанр, що поєднує ознаки журналістики, оглядової аналітики та авторського висловлювання, зберігаючи при цьому свою основну функцію – інтерпретацію та оцінювання кінематографічного твору.

У межах реалізації авторського блогу «Культурний маяк» потрібні саме можливості цифрової медійної платформи для поєднання аналітичного та оглядового підходів до висвітлення українського кінематографа. Формат блогу дозволяє публікувати розгорнуті рецензії, доповнювати їх візуальними матеріалами та розглядати фільми не як окремі твори а у ширшому культурному контексті. Відсутність жорстких обмежень друкованих медіа щодо обсягу тексту дає змогу приділити більше уваги режисерському задуму, тематичним особливостям стрічок та їхньому значенню для розвитку сучасного українського кіно.

РОЗДІЛ 2. СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Rysicz-Szafranec J. Авторська кінорецензія: жанрово-структурні та мовні особливості (на прикладі текстів Олександра Ковальчука). *Studia Linguistica*. Wrocław : Acta Universitatis Wratislaviensis. 2021. Vol. XL. № 4053. С. 77–89.
2. Бурляй Ю. Основи літературно-художньої критики. Київ : Вища школа, 1985. 245 с.
3. Вовк Н. Інформаційно-аналітичні документи: сфера використання та класифікація. *Вісник Книжкової палати*. 2016. № 4. С. 47–49.
4. Дроботенко А. Є. Документальне кіно і журналістика: взаємозв'язок понять. *Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Соціальні комунікації»*. Харків, 2013. Вип. 11. С. 4-7.
5. Здоровега В. Теорія і методика журналістської творчості : підручник. 2-ге вид., перероб. і допов. Львів : ПАІС, 2004. 268 с.
6. Кінокритика. Вікіпедія: вільна енциклопедія. URL: <https://uk.wikipedia.org/wiki/Кінокритика>
7. Кузьменко К. О. Тональність та міра критики в критичній статті (на прикладі сучасних українських рецензій). *Держава та регіони. Серія: Соціальні комунікації*. Запоріжжя, 2016. № 4 (28). С. 74–79.
8. Литвиненко А. І. Кінокритика: тексти лекцій. Київ : Навчально-науковий інститут журналістики, 2025. 60 с.
9. Михайлюта В. Жанрові особливості мистецько-критичного контенту «Детектор Медіа». *Держава та регіони. Серія: Соціальні комунікації*. 2023. № 4 (56). С. 130–136.
10. Надточій О. Л., Погрібна О. О. Мережева кінорецензія як журналістський жанр: особливості викладання в ЗВО. *Обрії друкарства*. 2024. № 1 (15). С. 116–126.

- 11.Погасій С. М. Національна специфіка українського авторського кіно. *Культурологічний альманах*. 2024. Вип. 1 (9). С. 355–363.
- 12.Погребняк І. Блог як жанрово-стильова форма сучасної медіакомунікації. *Наукові записки Інституту журналістики*. 2018. Т. 1 (70). С. 144–149.
- 13.Рудик М. Сучасні тенденції розвитку журналістських жанрів у блогосфері. *Вісник Львівського університету. Серія журналістика*. 2019. Вип. 46. С. 131–138.
14. Словник журналіста: терміни, мас-медіа, постаті. Ужгород : ВАТ «Видавництво "Закарпаття", 2007. 224 с.
- 15.Тимошик М. Книга для автора, редактора, видавця : практичний посібник. Київ : Наша культура і наука, 2005. 560 с.
- 16.Титаренко О. В. Кінорецензія як жанр критики: українська та американська традиції. *Журналістика. Філологія. Медіаосвіта : збірник наукових праць Всеукраїнської науково-практичної конференції*. Полтава, 2014. С. 241–243.
- 17.Шаповалова Г., Шебештян Я. Проблема визначення статусу блогу в системі публіцистичних / журналістських жанрів. *Мова. Суспільство. Журналістика : збірник матеріалів XXIII міжнародної науково-практичної конференції з проблем функціонування і розвитку української мови «Мова. Суспільство. Журналістика»* (Київ, 6 квітня 2017 р.). Київ : Видавець Паливода А. В., 2017. С. 101–103.
- 18.Ясь О. В. Рецензія [Електронний ресурс]. *Енциклопедія історії України : Додатковий том. Кн. 1 : А–Я / редкол.: В. А. Смолій (голова) та ін. Київ : Наукова думка, 2021. 773 с. URL: <https://www.history.org.ua/?termin=Retsenziia>*

РОЗДІЛ 3. СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

- 1) 20 днів у Маріуполі [Електронний ресурс] // Netflix. URL: <https://www.netflix.com/ua/title/81771289> (дата звернення: 04.06.2026).
- 2) Мавка. Справжній міф [Електронний ресурс] // Netflix. URL: <https://www.netflix.com/ua/title/82087437> (дата звернення: 04.06.2026).
- 3) Довбуш [Електронний ресурс] // Netflix. URL: <https://www.netflix.com/ua/title/81739901> (дата звернення: 04.06.2026).
- 4) Кіборги [Електронний ресурс] // КЛІО. URL: <https://klio.dp.ua/Home/View/81> (дата звернення: 04.06.2026).
- 5) Мої думки тихі [Електронний ресурс] // Netflix. URL: <https://www.netflix.com/ua/title/81637637> (дата звернення: 04.06.2026).
- 6) Люксембург, Люксембург [Електронний ресурс] // Netflix. URL: <https://www.netflix.com/ua/title/81687038> (дата звернення: 04.06.2026).
- 7) Мої думки тихі: про фільм з його творцями та акторами [Електронний ресурс] // Вежа. URL: <https://www.vezha.org/moyi-dumky-tyhi-pro-film-z-jogo-tvortsyamy-ta-aktoramy/> (дата звернення: 04.06.2026).
- 8) «Сьогодні я б не зняв ні “Мої думки тихі”, ні “Люксембург, Люксембург”»: інтерв’ю з режисером Антоніо Лукічем [Електронний ресурс] // Свідомі. URL: <https://svidomi.in.ua/page/sohodni-ia-b-ne-zniav-ni-moi-dumky-tykhi-ni-liuksemburh-liuksemburh-interviu-z-rezhyserom-antonio-lukichem> (дата звернення: 04.06.2026).
- 9) Антоніо Лукіч: інтерв’ю [Електронний ресурс] // Радіо Свобода. URL: <https://www.radiosvoboda.org/a/30400420.html> (дата звернення: 04.06.2026).
- 10) Актор Іван Довженко: інтерв’ю про фільм «Мавка. Справжній міф» і роль Лук’яна [Електронний ресурс] // НМ Studio. URL:

<https://hmstudio.com.ua/aktor-ivan-dovzhenko-intervyu-pro-film-mavka-spravzhnij-mif-i-rol-lukyana/> (дата звернення: 04.06.2026).

- 11) Інтерв'ю з Аріною Бочаровою про фільм «Мавка. Справжній міф» [Електронний ресурс] // 24 Канал. URL:

https://kino.24tv.ua/intervyu-arinoyu-bocharovoyu-mavka-spravzhniy-mif-film-harasment_n2925271 (дата звернення: 04.06.2026).

- 12) Інтерв'ю з Мстиславом Черновим про фільм «20 днів у Маріуполі» [Електронний ресурс] // Радіо Свобода. URL:

<https://www.radiosvoboda.org/a/intervyu-rezhyser-filmu-20-dniv-u-mariupoli-chernov/32862782.html> (дата звернення: 04.06.2026).

- 13) Санін Олесь: інтерв'ю та публікації [Електронний ресурс] // Розмова. URL:

<https://rozmova.wordpress.com/category/%D1%81%D0%B0%D0%BD%D1%96%D0%BD-%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D1%81%D1%8C/>

(дата звернення: 04.06.2026).

РОЗДІЛ 4. ІЛЮСТРАТИВНІ ДЖЕРЕЛА

- 1) Офіційний постер фільму «Відпустка наосліп» [Електронний ресурс]. URL: <https://www.cinema.in.ua/film-vidpustka-naoslip-onlain/> (дата звернення: 04.06.2026).
- 2) Фото зі знімального майданчика фільму «Відпустка наосліп» [Електронний ресурс]. URL: <https://divoche.media/2025/01/08/vyyshov-tyzer-ukrainskoho-romkomu-vidpustka-naoslip-z-danielem-salemom-i-tetianoiu-malkovoju/> (дата звернення: 04.06.2026).
- 3) Кадр із фільму «Відпустка наосліп» [Електронний ресурс]. URL: <https://shotam.info/v-ukraini-vypustyly-tyzer-romantychnoi-komedii-vidpustka-naoslip-video/> (дата звернення: 04.06.2026).
- 4) Офіційний постер документального фільму «20 днів у Маріуполі» [Електронний ресурс]. URL: <https://www.cinema.in.ua/film-20-dniv-u-mariupoli-onlain/> (дата звернення: 04.06.2026).
- 5) Кадр із документального фільму «20 днів у Маріуполі» режисера Мстислава Чернова [Електронний ресурс]. URL: <https://hromadske.ua/posts/ukrayinskij-film-20-dniv-u-mariupoli-potrapiv-u-korotki-spiski-oskara-vidrazu-u-dvoh-kategoriyah> (дата звернення: 04.06.2026).
- 6) Офіційний постер українського воєнного фільму «Кіборги» режисера Ахтема Сеїтаблаєва [Електронний ресурс]. URL: <https://www.cinema.in.ua/film-kiborhy-onlain/> (дата звернення: 04.06.2026).
- 7) Фото зі знімального майданчика фільму «Кіборги» [Електронний ресурс]. URL: <https://www.unian.ua/society/2088984-bulo-ne-prosto-rejiser-rozpoviv-pro-zyomki-filmu-kiborgi-prisvyachenomu-oboroni-dap.html> (дата звернення: 04.06.2026).

- 8) Кадр із фільму «Кіборги» [Електронний ресурс]. URL: <https://dovzhenkocentre.org/top-100/kiborhy/> (дата звернення: 04.06.2026).
- 9) Кадр із фільму «Кіборги» [Електронний ресурс]. URL: <https://tsn.ua/ukrayina/ahtem-seitablayev-prezentuvav-film-kiborgi-pro-zahisnikiv-doneckogo-aeroportu-1055425.html> (дата звернення: 04.06.2026).
- 10) Кадр із українського романтичного фентезі-фільму «Мавка. Справжній міф» [Електронний ресурс]. URL: <https://tykyiv.com/news/prezentovali-drugii-treiler-ukrayinskogo-filmu-mavka/> (дата звернення: 04.06.2026).
- 11) Кадр із фільму «Мавка. Справжній міф» [Електронний ресурс]. URL: <https://www.cinema.in.ua/mavka-spravzhnii-mif-dyvytys-onlain/> (дата звернення: 04.06.2026).
- 12) Кадр із фільму «Мавка. Справжній міф» [Електронний ресурс]. URL: <https://kinobaza.com.ua/titles/mavka-the-true-myth> (дата звернення: 04.06.2026).
- 13) Офіційний постер фільму «Довбуш» [Електронний ресурс]. URL: <https://www.ukrinform.ua/rubric-culture/3734446-film-dovbus-vipustiv-oficijnij-poster.html> (дата звернення: 04.06.2026).
- 14) Фото зі знімального майданчика фільму «Довбуш» [Електронний ресурс]. URL: <https://www.cinema.in.ua/film-dovbush-na-netflix/> (дата звернення: 04.06.2026).
- 15) Кадр із фільму «Довбуш» [Електронний ресурс]. URL: https://kino.24tv.ua/dovbush-film-2023-data-premyeri-aktori-rolis-yuzhet_n2307566 (дата звернення: 04.06.2026).
- 16) Кадр із фільму «Довбуш». Фото: Film.UA Distribution [Електронний ресурс]. URL: <https://24tv.ua/show24/pisnya-pro->

[dovbusha-shho-vidomo-yakiy-trend-znimayut-naykrashhi_n2668516](#)

(дата звернення: 04.06.2026).

- 17) Офіційний постер фільму «Люксембург, Люксембург» [Електронний ресурс]. URL: <https://www.cinema.in.ua/kurhan-i-agregat-kino-liuksemburh/> (дата звернення: 04.06.2026).
- 18) Кадр із фільму «Люксембург, Люксембург» [Електронний ресурс]. URL: <https://ua.kinorium.com/name/7053432/> (дата звернення: 04.06.2026).
- 19) Кадр із фільму «Люксембург, Люксембург» [Електронний ресурс]. URL: <https://www.themoviedb.org/movie/1005141/images/posters?language=uk-UA> (дата звернення: 04.06.2026).
- 20) Офіційний постер фільму «Мої думки тихі» [Електронний ресурс]. URL: <https://kinobaza.com.ua/titles/my-thoughts-are-silent> (дата звернення: 04.06.2026).
- 21) Кадр із фільму «Мої думки тихі» [Електронний ресурс]. URL: <https://dovzhenkocentre.org/top-100/moi-dumky-tyhi-red/> (дата звернення: 04.06.2026).

РОЗДІЛ 5. ТЕХНІЧНІ І ПРОГРАМНІ ЗАСОБИ

Для реалізації інформаційного продукту було використано відповідне технічне та програмне забезпечення.

- Комп'ютер: процесор: Intel(R) Core(TM) i5-10400 CPU @ 2.90GHz; --ОЗП: 16,0 ГБ
- Графічна плата: NVIDIA GeForce RTX 3060 (12 ГБ)
Сховище: 1,31 ТБ
- Тип системи: 64-розрядна операційна система, процесор на базі архітектури x64

Програмне забезпечення:

- Робота з текстом: Microsoft Word
- Проведення анкетування: Google Forms Публікація матеріалів: Blogger.
- Робота з інтернет-ресурсами: Google Chrome
- Використано смартфон для доступу до мережі Інтернет, комунікації та перевірки відображення опублікованих матеріалів на мобільних пристроях.

РОЗДІЛ 6. ОПИС ІНФОРМАЦІЙНОГО ПРОДУКТУ

6.1 Технічні характеристики інформаційного продукту

Інформаційний продукт реалізовано у форматі авторського блогу «Культурний маяк», розміщеного на платформі Blogger за посиланням: <https://culturalbeacon.blogspot.com/> . (Детальніше про блог: Додаток - А)

Технічним носієм продукту є вебплатформа, призначена для розміщення текстового та візуального контенту у відкритому доступі для користувачів мережі Інтернет.

Інформаційний продукт складається із семи авторських рецензій, присвячених сучасному українському кінематографу. Загальний обсяг текстового контенту становить 52 524 знаки без пробілів, що дорівнює 52,5 тисячам знаків та становить 1,31 умовного друкованого аркуша.

Матеріали представлені у текстовому форматі з використанням візуального супроводу. Кожна публікація містить тематичні ілюстративні матеріали, зокрема офіційні постери стрічок, кадри з фільмів та промоматеріали з відкритих джерел. Загальна кількість використаного візуального контенту становить 23 зображення.

Обсяг інформаційного продукту в одиницях цифрових даних становить 24 Мб, включаючи текстове наповнення та графічний супровід публікацій.

Публікації адаптовані для перегляду на персональних комп'ютерах, планшетах та мобільних пристроях. Текстове оформлення реалізоване стандартними засобами платформи Blogger із використанням єдиного стилістичного оформлення, структурованого поділу на заголовки та абзаци, що забезпечує зручність читання, логічне сприйняття матеріалу та цілісність візуального представлення інформаційного продукту.

6.2 Структура інформаційного продукту

Структура інформаційного продукту блогу «Культурний маяк» складається із семи авторських рецензій, об'єднаних тематикою, що стосується сучасного українського кінематографу. Публікації сформовано за тематично-жанровим принципом і згруповано у кілька взаємопов'язаних змістових блоків, що дозволяють простежити особливості розвитку різних напрямів українського кіно.

Кожна рецензія має індивідуальну композиційну побудову відповідно до жанрових і змістових особливостей конкретної стрічки. Спільним структурним елементом усіх матеріалів є підсумковий блок загального враження.

Перший тематичний блок становлять рецензії на фільми «Мої думки тихі» та «Люксембург, Люксембург», присвячені аналізу творчості режисера Антоніо Лукіча. Рецензія на фільм «Мої думки тихі» складається із семи розділів і зосереджується на особливостях авторського стилю режисера, побудові побутового гумору та розкритті сімейної тематики. Рецензія на стрічку «Люксембург, Люксембург» складається із шести розділів і продовжує аналіз творчого підходу режисера, дозволяючи простежити розвиток його режисерського бачення, тематичних акцентів та художніх засобів.

Другий тематичний блок представлений рецензіями на стрічки «Довбуш» та «Мавка. Справжній міф», що дозволяють простежити сучасний стан історико-фантастичного напрямку українського кіно. Рецензія на фільм «Довбуш» складається із шести розділів і розглядає стрічку як приклад масштабної та технічно якісної реалізації історико-пригодницького жанру. Рецензія на фільм «Мавка. Справжній міф», що складається із семи розділів, демонструє сучасний стан розвитку цього напрямку через аналіз новітнього переосмислення міфологічного матеріалу.

Третій тематичний блок формують рецензії на стрічки «Кіборги» та «20 днів у Маріуполі», присвячені воєнній тематиці. Рецензія на фільм «Кіборги» складається із семи розділів і зосереджується на художньому способі осмислення війни через драматургію та систему персонажів. Рецензія на документальний фільм «20 днів у Маріуполі» складається із чотирьох розділів і розглядає документальний спосіб фіксації подій як окремий підхід до висвітлення воєнної реальності.

Окремим структурним елементом є рецензія на фільм «Відпустка наосліп», що складається із п'яти розділів. Матеріал присвячений аналізу трансформації сучасної української комедії та демонструє, як розважальний жанр адаптується до актуального суспільного контексту, змінюючи тематичні акценти й способи побудови сюжету відповідно до нових реалій.

6.3. Опис авторської документації

Авторська документація інформаційного продукту представлена серією рецензій, об'єднаних спільною тематикою сучасного українського кінематографу. Основою тематичного наповнення стали стрічки, що репрезентують найбільш актуальні та показові напрями розвитку українського кіно на сучасному етапі.

Вибір жанрового спектра зумовлений тим, що саме комедійний, воєнний та історико-фантастичний напрями сьогодні є найбільш представленими в українському кінематографі та демонструють активну динаміку розвитку. Крім того, результати проведеного анкетування засвідчили найбільшу зацікавленість аудиторії саме цими жанрами, що підтвердило доцільність їх включення до серії рецензій.

Таким чином, добір фільмів ґрунтувався як на актуальних тенденціях розвитку українського кіно, так і на запитах потенційної аудиторії. Детальні результати анкетування наведено в Додатку - Б.

З огляду на межі кваліфікаційної роботи, було відібрано сім показових стрічок, які дозволяють простежити характерні жанрові тенденції, повторювані художні прийоми, типові проблеми реалізації творчого задуму, а також різні способи адаптації українського кіно до сучасних суспільних і культурних викликів.

Для аналізу авторського напрямку було обрано творчість режисера Антоніо Лукіча як одного з найбільш показових представників сучасної молодшої української режисури. Доцільність включення до серії двох стрічок режисера підтверджується також результатами проведеного анкетування, відповідно до яких 44% респондентів пов'язують подальший розвиток українського кінематографу з появою нових режисерів і продюсерів. Детальні результати анкетування наведено в Додатку – В.

Стрічки «Мої думки тихі» та «Люксембург, Люксембург» були включені до роботи як взаємопов'язані приклади розвитку індивідуального режисерського стилю та послідовного формування авторського творчого підходу.

Додатковим джерелом аналітичного матеріалу стали інтерв'ю режисера, його авторські коментарі, висловлювання акторів, а також відгуки глядачів, використані для глибшого розуміння авторського задуму, особливостей творчого методу та режисерського бачення. Це дозволило доповнити безпосередній аналіз стрічок авторськими поясненнями щодо їх створення, ідейного наповнення та суспільного сприйняття.

Рецензії на стрічки «Кіборги» та «20 днів у Маріуполі» побудовані за принципом змістового протиставлення та дозволяють простежити різні підходи до осмислення воєнної тематики. Художній і документальний формати демонструють відмінні способи відтворення подій, акцентуючи увагу на різних механізмах емоційного та смислового впливу на аудиторію.

Стрічки «Довбуш» і «Мавка. Справжній міф» використано як приклади порівняльного аналізу історико-фантастичного напрямку. Їх

зіставлення дозволяє продемонструвати, яких результатів український кінематограф здатен досягати за умов масштабної технічної реалізації, а також простежити, як той самий жанровий потенціал реалізується в межах більш стриманого виробничого формату. Це дає змогу об'єктивніше оцінити сучасний стан розвитку історико-фантастичного кіно в Україні.

Рецензія на фільм «Відпустка наосліп» розглядає адаптацію сучасної української комедії до нових суспільних реалій. Основна увага зосереджена на трансформації розважального жанру, зміні тематичних акцентів та прагненні інтегрувати актуальний соціальний контекст у комедійний сюжет.

Усі матеріали реалізовано в жанрі рецензії, оскільки саме цей жанр дозволяє поєднати інформаційне повідомлення, критичну оцінку та елементи аналітичного осмислення. Візуальне оформлення публікацій представлено офіційними постерами, кадрами зі стрічок та промоматеріалами з відкритих джерел, використаними як допоміжний ілюстративний матеріал.

Текстове оформлення витримане у єдиному стилістичному рішенні платформи Blogger, що забезпечує цілісність сприйняття інформаційного продукту.

6.4. Авторська документація

Рецензія на фільм «Мої думки тихі». Публікацію «Про що говорять тихі думки: фільм Антоніо Лукіча “Мої думки тихі”» розміщено у блозі «Культурний маяк» 19 травня 2026 року. Матеріал реалізовано у форматі авторської рецензії з інформаційно-аналітичним наповненням. Структура публікації складається зі вступного блоку, шести основних змістових розділів та підсумкового висновку.

У вступній частині подано загальну характеристику стрічки, окреслено її місце в сучасному українському авторському кінематографі та наведено короткі відомості про режисера Антоніо Лукіча. Вступний блок

формує контекст сприйняття стрічки як прикладу сучасної української трагікомедії.

Розділ «Сюжет» містить стислий виклад основних подій фільму та висвітлює центральні сюжетні лінії, пов'язані з пошуком себе та сімейними взаєминами.

У розділі «Гумор» розглянуто жанрові особливості стрічки, специфіку комедійної подачі, використання побутових ситуацій, мовних особливостей і діалогів як основних інструментів формування комічного ефекту.

Розділ «Атмосфера та розвиток подій» присвячено характеристиці темпу оповіді, побудові драматургічного ритму та розвитку взаємодії між головними героями.

У блоці «Акторська гра» подано характеристику виконавців головних ролей, особливостей побудови екранних образів та їхньої взаємодії в межах сюжетної структури.

Розділ «Режисерська робота та символізм» висвітлює особливості режисерських рішень, використання символічних елементів, музичного оформлення та культурних відсилань у структурі стрічки.

У підсумковому блоці «Загальне враження» узагальнено спостереження щодо жанрової специфіки стрічки, її тематичного наповнення та значення як прикладу сучасного українського авторського кіно.

Публікацію доповнено візуальними матеріалами у вигляді кадрів зі стрічки, розміщених між змістовими блоками для структурного поділу тексту та візуального супроводу матеріалу. Використані зображення підтримують цілісність сприйняття публікації та забезпечують її мультимедійний формат.

Рецензія на фільм «Люксембург, Люксембург». Публікацію «“Люксембург, Люксембург” – фільм про двох братів з однією історією» розміщено у блозі «Культурний маяк» 19 травня 2026 року. Матеріал

реалізовано у форматі авторської рецензії з інформаційно-аналітичним наповненням. Структура публікації складається зі вступного блоку, п'яти основних змістових розділів та підсумкового висновку.

У вступній частині подано коротку характеристику стрічки та окреслено її місце у творчості режисера Антоніо Лукіча. Матеріал містить внутрішнє покликання на попередню публікацію про фільм «Мої думки тихі», що забезпечує тематичний зв'язок між двома рецензіями та підкреслює послідовність висвітлення творчості режисера в межах авторського блогу.

Розділ «Актори» містить характеристику виконавців головних ролей та висвітлює особливості залучення непрофесійних акторів як одного з характерних режисерських прийомів.

У розділі «Сюжет» подано стислий виклад основних подій стрічки, окреслено центральний конфлікт та висвітлено тематичну основу фільму, пов'язану з родинними взаєминами та осмисленням відсутності батьківської постаті.

Розділ «Персонажі» присвячено характеристиці головних героїв, особливостям побудови їхніх образів та принципу контрастного зіставлення характерів як основи драматургічного розвитку.

У блоці «Атмосфера та режисерська робота» висвітлено особливості побудови локального середовища, використання мовних особливостей, музичного супроводу, побутових деталей та стилістичних рішень, що формують упізнавану авторську манеру режисера.

У підсумковому блоці «Загальне враження» узагальнено спостереження щодо розвитку індивідуального режисерського стилю Антоніо Лукіча, його послідовності у роботі з тематикою родинних взаємин та значення стрічки як прикладу сучасного українського авторського кіно.

Публікацію доповнено візуальними матеріалами у вигляді кадрів зі стрічки, розміщених між змістовими блоками для структурного поділу

тексту та візуального супроводу матеріалу. Використані зображення забезпечують цілісність сприйняття публікації та підтримують мультимедійний формат блогу.

Рецензія на фільм «Довбуш». Публікацію «Легенда очима сучасності: рецензія на фільм “Довбуш”» розміщено у блозі «Культурний маяк» 19 травня 2026 року. Матеріал реалізовано у форматі авторської рецензії з інформаційно-аналітичним наповненням. Структура публікації складається зі вступного блоку, п’яти основних змістових розділів та підсумкового висновку.

У вступній частині подано загальну характеристику стрічки, висвітлено історію її створення, особливості виробничого процесу та окреслено місце фільму в сучасному українському історичному кінематографі. Також наведено інформацію про масштаб проєкту, його бюджет та значення для розвитку українського жанрового кіно.

Розділ «Сюжет» містить стислий виклад основних подій стрічки, окреслює центральний конфлікт та висвітлює особливості побудови історичної оповіді на основі поєднання реальних фактів і фольклорного матеріалу.

У розділі «Персонажі» подано характеристику головних дійових осіб, особливостей побудови образів братів Довбушів та принципу їхнього контрастного зіставлення як драматургічної основи розвитку подій.

Розділ «Акценти» присвячено висвітленню основних тематичних домінант стрічки, зокрема осмисленню свободи, народного спротиву, героїзації історичної постаті та використанню міфологізованого образу національного героя.

У блоці «Режисура» розглянуто особливості режисерських рішень, візуальної побудови стрічки, використання масштабних батальних сцен, природних локацій, костюмованого оформлення та технічних засобів створення історичного середовища.

У підсумковому блоці «Загальне враження» узагальнено спостереження щодо реалізації стрічки як прикладу масштабного українського історико-пригодницького кіно та окреслено її значення як показового зразка технічно амбітного національного кінопроекту.

Публікацію доповнено візуальними матеріалами у вигляді кадрів зі стрічки, розміщених між змістовими блоками для структурного поділу тексту та візуального супроводу матеріалу. Використані зображення підтримують історичну атмосферу публікації та забезпечують цілісність її мультимедійного оформлення.

Рецензія на фільм «Мавка. Справжній міф». Публікацію «Мавка. Справжній міф: відкриваючи весну. Рецензія на фільм» розміщено у блозі «Культурний маяк» 19 травня 2026 року. Матеріал реалізовано у форматі авторської рецензії з інформаційно-аналітичним наповненням. Структура публікації складається зі вступного блоку, п'яти основних змістових розділів та підсумкового висновку.

У вступній частині подано загальну характеристику стрічки, окреслено її місце серед сучасних українських екранізацій фольклорних сюжетів та наведено базову інформацію про режисерку, акторський склад і виробничу платформу. Вступний блок формує контекст сприйняття стрічки як актуального представника сучасного українського історико-фантастичного напрямку.

Розділ «Сюжет» містить стислий виклад основних подій стрічки, окреслює центральну конфліктну лінію та висвітлює особливості поєднання романтичної драматургії з елементами української міфології.

У розділі «Режисерська робота» висвітлено особливості творчого підходу до переосмислення образу Мавки, принципи адаптації фольклорного матеріалу до сучасного кінематографічного формату, а також загальні режисерські рішення, пов'язані з побудовою атмосфери стрічки.

Розділ «Зйомки» містить характеристику виробничих особливостей фільму, використаних локацій і технічних рішень, що забезпечили формування візуального простору стрічки.

У блоці «Акценти» розглянуто тематичне поєднання українського культурного матеріалу з сучасними жанровими моделями, а також особливості стилістичного оформлення стрічки.

Розділ «Персонажі» присвячено характеристиці головних і другорядних образів, особливостям їхнього екранного втілення та функціональному значенню у структурі сюжету.

У підсумковому блоці «Загальне враження» узагальнено спостереження щодо реалізації історико-фантастичного напрямку в сучасному українському кінематографі та визначено місце стрічки як актуального прикладу жанрового переосмислення національного фольклорного матеріалу.

Публікацію доповнено візуальними матеріалами у вигляді кадрів зі стрічки, розміщених між змістовими блоками для структурного поділу тексту та візуального супроводу матеріалу. Використані зображення забезпечують цілісність сприйняття публікації та підтримують мультимедійний формат блогу.

Рецензія на фільм «Кіборги». Публікацію «Кіборги: погляд у минуле з теперішнього. Рецензія на фільм» розміщено у блозі «Культурний маяк» 19 травня 2026 року. Матеріал реалізовано у форматі авторської рецензії з інформаційно-аналітичним наповненням. Структура публікації складається зі вступного блоку, п'яти основних змістових розділів та підсумкового висновку.

У вступній частині подано загальну характеристику стрічки, окреслено історичний контекст подій, покладених в основу фільму, а також визначено його місце серед українських воєнних художніх стрічок. Вступ

формує сприйняття публікації як матеріалу, орієнтованого на переосмислення фільму з позиції сучасного суспільного досвіду.

Розділ «Концепція» висвітлює загальну ідейну побудову стрічки, особливості її драматургічної моделі та специфіку зосередження не на масштабному відтворенні бойових дій, а на внутрішньому осмисленні воєнної реальності через простір діалогу.

У розділі «Сюжет» подано стислий виклад основних подій стрічки, окреслено структуру розвитку оповіді та принцип побудови дії через послідовність ситуацій, об'єднаних спільним простором і часовими межами.

Розділ «Персонажі як ідеологія» присвячено характеристиці героїв як носіїв різних суспільних позицій та моделей сприйняття війни. Через аналіз персонажної системи висвітлено особливості побудови колективного образу захисників як способу представлення різних суспільних поглядів.

У блоці «Акценти» розглянуто ключові смислові домінанти стрічки, зокрема осмислення національної ідентичності, відповідальності, громадянської позиції та формування суспільного розуміння війни.

Розділ «Сприйняття фільму в умовах повномасштабної війни» висвітлює зміну рецепції стрічки в сучасному контексті та демонструє трансформацію її смислового наповнення залежно від історичного моменту перегляду.

У підсумковому блоці «Загальне враження» узагальнено спостереження щодо значення стрічки як важливого етапу розвитку українського воєнного кінематографа та як прикладу художнього осмислення раннього етапу російсько-української війни.

Публікацію доповнено візуальними матеріалами у вигляді кадрів зі стрічки, розміщених між змістовими блоками для структурного поділу тексту та візуального супроводу матеріалу. Використані зображення

підтримують загальну атмосферу публікації та забезпечують її цілісне мультимедійне оформлення.

Рецензія на фільм «20 днів у Маріуполі». Публікацію «Щоденник подій: хроніка. Демонстрація. Рецензія на фільм “20 днів у Маріуполі”» розміщено у блозі «Культурний маяк» 19 травня 2026 року. Матеріал реалізовано у форматі авторської рецензії з інформаційно-аналітичним наповненням.

Структура публікації складається зі вступного блоку, трьох основних змістових розділів та підсумкового висновку. У вступній частині подано загальну характеристику стрічки, висвітлено її документальну природу, окреслено роль автора фільму Мстислава Чернова як безпосереднього учасника подій та визначено значення стрічки як документального свідчення початкового етапу повномасштабного вторгнення.

Розділ «Структура фільму» висвітлює особливості композиційної побудови стрічки, принцип хронологічної організації матеріалу, використання закадрової авторської оповіді, інтерв'ю очевидців та документальної фіксації подій як основних елементів побудови оповіді.

У розділі «Занурення у події» подано характеристику змістового наповнення стрічки через послідовне висвітлення розвитку подій у Маріуполі. Матеріал фіксує особливості подачі документального свідчення через демонстрацію побутових умов облоги, роботи медиків, реакцій цивільного населення, динаміки руйнування міського простору та поступової ізоляції міста.

Розділ також висвітлює використання авторської хроніки як засобу максимально точного відтворення реальності без художньої реконструкції подій. Через це матеріал акцентує на документальній достовірності стрічки та її функції як безпосереднього історичного свідчення.

У підсумковому блоці «Загальне враження» узагальнено спостереження щодо значення стрічки як важливого документального

матеріалу, що виконує не лише мистецьку, а й суспільно-фіксаційну функцію. Також окреслено її значення для сучасного українського та світового документального кінематографа.

Публікацію доповнено візуальними матеріалами у вигляді кадрів зі стрічки, розміщених між змістовими блоками для структурного поділу тексту та візуального супроводу матеріалу. Використані зображення підтримують документальний характер публікації та забезпечують її цілісне мультимедійне оформлення.

Рецензія на фільм «Відпустка наосліп». Публікацію «Непередбачуваний відпочинок з нотами комедії: рецензія на фільм “Відпустка наосліп”» розміщено у блозі «Культурний маяк» 19 травня 2026 року.

Матеріал реалізовано у форматі авторської рецензії з інформаційно-аналітичним наповненням. Структура публікації складається зі вступного блоку, трьох основних змістових розділів та підсумкового висновку.

У вступній частині подано загальну характеристику стрічки, окреслено її жанрову належність до сучасної романтичної комедії та визначено місце фільму в контексті адаптації українського розважального кіно до сучасних суспільних реалій.

Розділ «Персонажі» містить характеристику головних і другорядних дійових осіб, висвітлює принцип контрастного зіставлення центральних образів та особливості побудови взаємодії між ними як основи розвитку сюжетної лінії.

У блоці «Режисерська робота» розглянуто особливості побудови візуального середовища, використання карпатських локацій, темпоритм оповіді, специфіку роботи з діалогами та загальні режисерські рішення у межах жанрової моделі романтичної комедії.

Розділ «Акценти» присвячено висвітленню ключових змістових домінант стрічки, зокрема поєднанню романтичної сюжетної лінії з

актуальними суспільними темами, пов'язаними з інтеграцією воєнного контексту в сучасне українське масове кіно.

У підсумковому блоці «Загальне враження» узагальнено спостереження щодо стрічки як прикладу сучасного адаптивного жанрового продукту, що демонструє трансформацію традиційної романтичної комедії відповідно до актуальних культурних і соціальних змін.

Публікацію доповнено візуальними матеріалами у вигляді кадрів зі стрічки, розміщених між змістовими блоками для структурного поділу тексту та візуального супроводу матеріалу. Використані зображення підтримують цілісність сприйняття публікації та забезпечують її мультимедійне оформлення.

РОЗДІЛ 7. РЕЗУЛЬТАТИВНІСТЬ ПРОДУКТУ

7.1. Умови впровадження

Інформаційний продукт реалізовано у форматі авторського блогу «Культурний маяк», розміщеного на платформі Blogger у відкритому доступі в мережі Інтернет. Обраний формат забезпечує постійне зберігання матеріалів, вільний доступ до них без додаткової реєстрації та можливість необмеженого перегляду з різних технічних пристроїв, зокрема персональних комп'ютерів, планшетів і мобільних телефонів.

Впровадження продукту здійснено шляхом публікації семи авторських рецензій, об'єднаних спільною тематичною концепцією висвітлення сучасного українського кінематографа через жанрове зіставлення, аналіз режисерських підходів та осмислення тенденцій розвитку національного кіно. Такий формат реалізації дозволяє не лише оприлюднювати окремі матеріали, а й формувати цілісну тематичну платформу з перспективою її подальшого розширення.

Сфера застосування продукту охоплює культурно-інформаційний та освітній медіапростір. Матеріали можуть використовуватися як джерело ознайомлення з сучасним українським кінематографом для широкої читачкої аудиторії, а також як приклад журналістського рецензійного продукту в навчальному середовищі.

Публікації орієнтовані на довготривале функціонування, оскільки їхня актуальність визначається не лише моментом виходу конкретної стрічки, а й можливістю повторного звернення до матеріалу в контексті подальшого осмислення українського кінопроцесу.

Інтелектуальна власність продукту належить авторці кваліфікаційної роботи. Авторськими є концепція блогу, структура матеріалів, текстове наповнення, композиційна побудова рецензій та принцип тематичного добору стрічок. Візуальні матеріали у вигляді кадрів із фільмів використано

як ілюстративний супровід для структуризації тексту та забезпечення мультимедійного формату подачі.

В умовах національного медіапростору продукт не потребує додаткової технічної адаптації для поширення, оскільки реалізований державною мовою та відповідає сучасним вимогам цифрового текстового контенту. Для впровадження в міжнародний медіапростір продукт потребуватиме перекладу матеріалів іноземними мовами, насамперед англійською, а також адаптації окремих культурно-специфічних контекстів для повноцінного сприйняття закордонною аудиторією.

Технічні та змістові умови реалізації продукту дозволяють розглядати блог «Культурний маяк» як платформу з потенціалом подальшого розвитку, систематичного поповнення новими матеріалами та розширення тематичного спектра в межах висвітлення сучасного українського культурного простору.

7.2. Специфікація аудиторії

Цільова аудиторія інформаційного продукту сформована з урахуванням тематичної спрямованості блогу «Культурний маяк», жанрової специфіки рецензійного формату та результатів проведеного анкетування.

Основну частину аудиторії становлять респонденти віком 18–25 років (68,4 %), що визначає орієнтацію продукту на молодіжну аудиторію, яка активно споживає цифровий культурний контент і цікавиться сучасним українським кінематографом.

Продукт не має гендерних обмежень та розрахований на студентську молодь, активних користувачів цифрових платформ, а також читачів, зацікавлених у розвитку української культури й медіапростору.

У територіальному вимірі матеріали орієнтовані переважно на українську аудиторію в межах країни та за її межами.

Результати анкетування засвідчили інтерес аудиторії до висвітлення нових режисерських імен, жанрового різноманіття та осмислення сучасних

тенденцій українського кіно, що зумовило добір відповідних стрічок і тематичних акцентів інформаційного продукту.

Таким чином, специфікація аудиторії підтверджує відповідність формату блогу його тематичному спрямуванню та засвідчує актуальність продукту для читачів, орієнтованих на змістовне осмислення сучасного українського кінематографа.

7.3. Результативність продукту

7.3.1. Наявна результативність продукту

Наявна ефективність інформаційного продукту визначалась шляхом аналізу реакції аудиторії та результатів анкетування. Опрацьовані результати подано у вигляді інфографіки в додатках.

Опитування підтвердило актуальність тематики: 56,1 % респондентів зазначили потребу у більшому висвітленні сучасного українського кіно, ще 28,1 % відзначили часткову потребу. Водночас 43 % опитаних оцінили рівень його висвітлення в медіапросторі як середній, а 31,6 % – як низький, що засвідчує наявність інформаційної ніші. Детальніше в Додатку – Г.

Серед чинників розвитку українського кінематографа респонденти найчастіше виокремлювали збільшення фінансування, міжнародну співпрацю та появу нових режисерських імен. Це підтвердило доцільність включення до продукту матеріалів про сучасних українських режисерів, зокрема Антоніо Лукіча.

Таким чином, результати анкетування (Детальніше в додатку Е) засвідчили суспільний інтерес до системного журналістського висвітлення сучасного українського кінематографа через формат авторських рецензій.

7.3.2 Прогнозована результативність продукту

Прогнозована результативність продукту обґрунтовується актуальністю теми, наявністю читацького запиту та повнотою реалізації авторської концепції.

Результати моніторингу засвідчили найбільший інтерес аудиторії до воєнного, історичного та комедійного кіно, що відповідає тематичному наповненню блогу. Також респонденти відзначили потребу в розвитку масштабного комерційного та авторського кіно, що підтверджує доцільність поєднання в межах продукту різножанрових стрічок. Детальніше в Додатку – Д.

Серія з семи рецензій формує цілісний підхід до висвітлення сучасного українського кінематографа та створює основу для подальшого розвитку блогу.

Подальше функціонування продукту може сприяти популяризації нових режисерських імен, формуванню культури аналітичного сприйняття кіно та системному висвітленню змін у національному культурному просторі.

ДОДАТКИ

Додаток – А

Відображення блогу «Культурний Маяк»

Непередбачуваний відпочинок з нотами комедії: Рецензія на фільм «Відпустка наосліп»

травня 19, 2026

Чия ж відпустка? У цій стрічці Тетяна Малкова грає роль, хоч і не Контотської відьми, але такої ж вимогливої бізнес леді, на ім'я Анна. Разом з нею Даніель Салем — у ролі військового, який приїхав у відпустку в рідні Карпати. Там їх доля і авела: під трембіту, між горами й на машині «Олекса» в честь «Довбуша», замість білого коня. Стрічка пропонує глядачеві переміститись в мальовничі Карпати, щоб разом з героями відчути яка то має бути, сучасна романтична комедія яка повинна вписуватись в рамки пари днів вікенду чи пари тижнів військ...

[Дописати коментар](#) [ДОКЛАДНІШЕ](#)

Щоденник події: Хроніка. Демонстрація. Рецензія на фільм «20 днів у Маріуполі»

травня 19, 2026

«20 днів у Маріуполі» — документальний фільм створений Мстиславом Черновим, журналістом, який опинився в самому центрі подій в найгірший для країни час. На відміну від стрічок, де війна осмислюється через діалог і позиції, тут вона подастись безпосередньо. «Це є історична війна, її не можна не документувати» — Саме так висловився Мстислав описуючи свою мотивацію перебування у Маріуполі й далі, в той...

[Дописати коментар](#) [ДОКЛАДНІШЕ](#)

Кіборги: Погляд в минуле з теперішнього. Рецензія на фільм

травня 19, 2026

Фільм «Кіборги» присвячений обороні Донецького аеропорту у 2014–2015 роках. Це одна з ключових подій початку війни на сході України, яка швидко стала символом спротиву. Українських військових, які тримали оборону аеропорту, почали називати кіборгами через те, що вони витримували постійні обстріли, руйнування і фактично неможливі умови, але продовжували залишатися на позиціях. У цій рецензії розглянемо, що закладали у стрі...

[Дописати коментар](#) [ДОКЛАДНІШЕ](#)

Мавка. Справжній міф відкриваючий весну. Рецензія на фільм

травня 19, 2026

Весною 2023 року вперше вийшла екранізація відомого українського твору Лесі Українки «Мавка. Лісова пісня» у виді повнометражного анімаційного 3D фільму, що відкриття для глядача двері у фантазійний світ легенди правдивого лісу та джерела життя. І ось весною 2026 року, підтримуючи традицію, історія отримала своє продовження у виді художнього фільму «Мавка. Справжній міф», створеного компанією «Філтш». Головним саундтреком...

Про що говорять тихі думки: Фільм Антоніо Лукіча «Мої думки тихі»

травня 19, 2026

Якою повинна бути сучасна українська комедія? За останні роки вийшло багато стрічок, де персонажів грають українські зірки, а гумор зводиться до знайомих шаблонів та майже ніяк за них не виступає. Проте сьогодні розглянемо приклад фестивального кіно, в якому глядачі побачили альтернативний погляд на комедію та незвичайний підхід до жанру. Такою стрічкою виявилась дебютна робота Антоніо Лукіча «Мої думки тихі». Презентація фільму...

[Дописати коментар](#) [ДОКЛАДНІШЕ](#)

Легенда очима сучасності: Рецензія на фільм «Довбуш»

травня 19, 2026

Фільм «Довбуш» йшов до прокату довго і важко, тому сам шлях його створення вже став частиною розмови про стрічку. Робота над проектом почалася ще у 2018 році, під керівництвом режисера Олеса Саніна, що також відомий фільмами «Мамай» (2003), та «Поводир, або Каїти мають очі». До глядача фільм дійшов лише 24 серпня 2023 року. Це зумовлено тим, що за цей час виробництво кілька разів сповільнювалося через технік...

[Дописати коментар](#) [ДОКЛАДНІШЕ](#)

«Люксембург, Люксембург» - Фільм про двох братів з однією історією

травня 19, 2026

З найомий стиль, увага до деталей та нестандартний підхід до трагікомедії. Цей опис натякає на те, що перед нами новий фільм режисера Антоніо Лукіча, що став відомим після успішного дебюту кінострічки «Мої думки тихі» (2019). З рецензією на яку можна ознайомитись (тут). Яким видався наступний фільм автора, та чи зміг він повторити успіх свого попередника? Зрозуміти це можна заглибившись в сюжет фільму «Люксембург»...

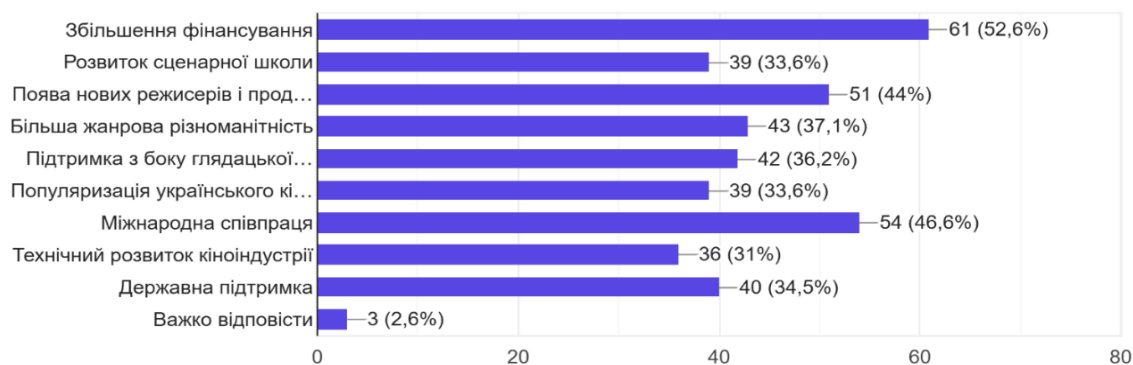
[Дописати коментар](#) [ДОКЛАДНІШЕ](#)

Додаток – Б

Приклади візуалізації результатів анкетування

Що, на вашу думку, найбільше сприятиме розвитку українського кінематографа? (можна обрати до 3 варіантів)

116 відповідей



Додаток – В

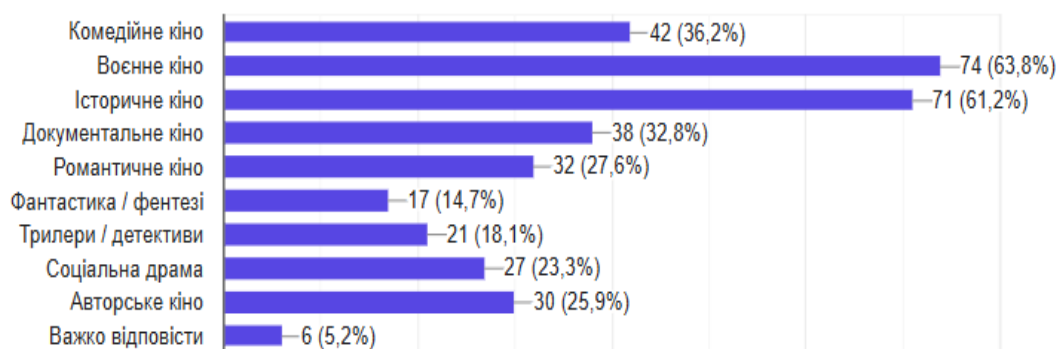
Приклади візуалізації результатів анкетування

Які жанри українського кіно є для вас найбільш цікавими?

(можна обрати до 3 варіантів)

116 відповідей

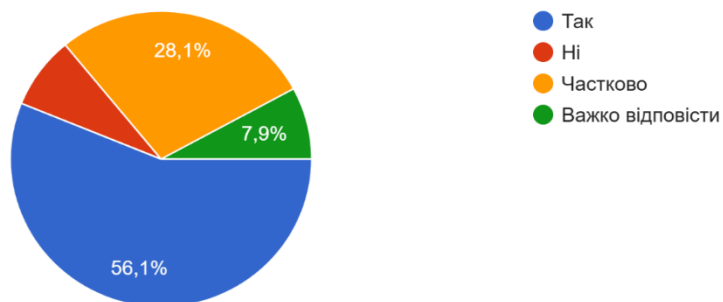
 Копіювати діаграму



Додаток – Г

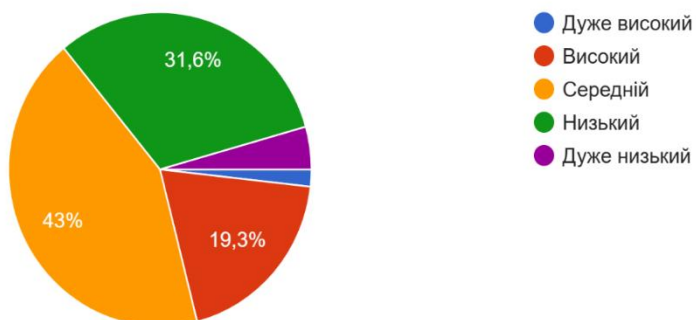
Чи відчуваєте ви потребу в більшому висвітленні сучасного українського кіно в медіапросторі?

114 відповідей



Як ви оцінюєте рівень висвітлення сучасного українського кіно в медіапросторі?

114 відповідей



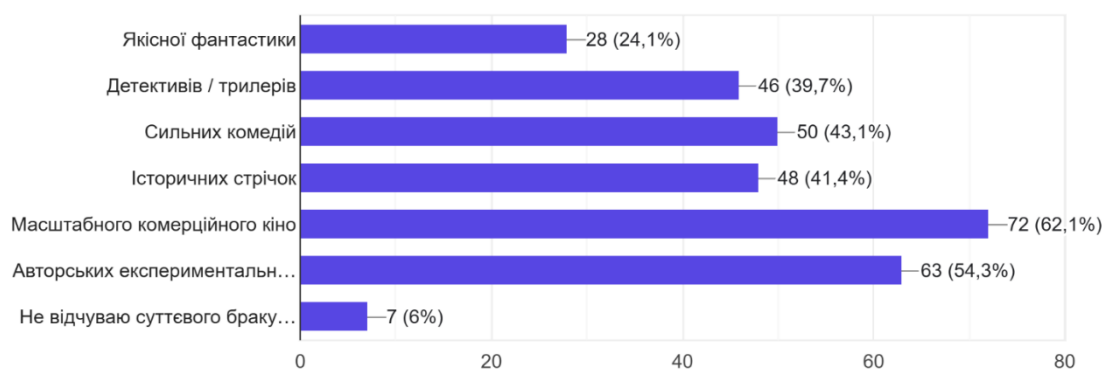
Приклади візуалізації результатів анкетування

Додаток – Д

Приклади візуалізації результатів анкетування

Яких фільмів українському кінематографу сьогодні бракує найбільше? (можна обрати до 3 варіантів)

116 відповідей



Додаток - Е

Дослідження сприйняття сучасного українського кінематографа

Шановний респонденте!

Метою цього опитування є дослідження ставлення аудиторії до сучасного українського кіно, визначення жанрових уподобань глядачів та оцінка бачення подальшого розвитку українського кінематографа.

Опитування є анонімним.

Заповнення анкети займе 3–5 хвилин.

Вкажіть ваш вік:

- 1) До 18 років
- 2) 18–25 років
- 3) 26–35 років
- 4) 36–50 років
- 5) 51 і більше

Наскільки часто ви переглядаєте фільми українського виробництва?

- 1) Регулярно
- 2) Іноді
- 3) Дуже рідко
- 4) Практично не дивлюсь

Де ви найчастіше переглядаєте українське кіно?

- 1) У кінотеатрі
- 2) На стримінгових платформах
- 3) На телебаченні
- 4) На безкоштовних онлайн-ресурсах
- 5) Не переглядаю

Які жанри українського кіно є для вас найбільш цікавими?

(можна обрати до 3 варіантів)

- 1) Комедійне кіно
- 2) Воєнне кіно
- 3) Історичне кіно
- 4) Документальне кіно
- 5) Романтичне кіно
- 6) Фантастика / фентезі
- 7) Трилери / детективи
- 8) Соціальна драма
- 9) Авторське кіно
- 10) Важко відповісти

Як ви оцінюєте сучасний рівень українського кінематографа?

- 1) Високий
- 2) Достатній
- 3) Середній
- 4) Низький

Які сильні сторони українського кіно ви можете відзначити?

(можна обрати до 3 варіантів)

- 1) Актуальні теми
- 2) Національний колорит
- 3) Акторська гра
- 4) Реалістичність
- 5) Оригінальні сюжети
- 6) Візуальна якість

- 7) Соціальна значущість
- 8) Не бачу виражених сильних сторін

Які недоліки сучасного українського кіно ви помічаєте найчастіше?

(можна обрати до 3 варіантів)

- 1) Однотипність сюжетів
- 2) Слабкі сценарії
- 3) Недостатня різноманітність жанрів
- 4) Недостатнє фінансування
- 5) Передбачуваність
- 6) Багато рекламних інтеграцій
- 7) Низька якість окремих постановок
- 8) Важко визначити
- 9) Суттєвих недоліків не помічаю

Які теми, на вашу думку, сьогодні переважають в українському кіно?

(можна обрати до 3 варіантів)

- 1) Воєнна тематика
- 2) Комедія
- 3) Соціальні проблеми
- 4) Історичні події
- 5) Родинні сюжети
- 6) Молодіжна проблематика
- 7) Фантастичні сюжети
- 8) Детективні та кримінальні історії
- 9) Тематичний баланс є відносно рівномірним

Яких фільмів українському кінематографу сьогодні бракує найбільше?

(можна обрати до 3 варіантів)

- 1) Якісної фантастики
- 2) Детективів / трилерів
- 3) Сильних комедій
- 4) Історичних стрічок
- 5) Масштабного комерційного кіно
- 6) Авторських експериментальних робіт
- 7) Не відчуваю суттєвого браку певних жанрів
- 8) Інше: _____

Яким, на вашу думку, є потенціал подальшого розвитку українського кінематографа?

- 1) Високий
- 2) Достатній
- 3) Помірний
- 4) Низький

Що, на вашу думку, найбільше сприятиме розвитку українського кінематографа?

(можна обрати до 3 варіантів)

- 1) Збільшення фінансування
- 2) Розвиток сценарної школи
- 3) Поява нових режисерів і продюсерів
- 4) Більша жанрова різноманітність
- 5) Підтримка з боку глядацької аудиторії
- 6) Популяризація українського кіно в медіапросторі
- 7) Міжнародна співпраця

- 8) Технічний розвиток кіноіндустрії
- 9) Державна підтримка
- 10) Важко відповісти

Як ви оцінюєте рівень висвітлення сучасного українського кіно в медіапросторі?

- 1) Дуже високий
- 2) Високий
- 3) Середній
- 4) Низький
- 5) Дуже низький

Чи відчуваєте ви потребу в більшому висвітленні сучасного українського кіно в медіапросторі?

- 1) Так
- 2) Ні
- 3) Частково
- 4) Важко відповісти