

УДК 615.282.821.1

СИНТЕЗ N-АРИЛ-N-ХЛОРБЕНЗОЛСУЛЬФАМІДІВ ТА ДОСЛІДЖЕННЯ ЇХ АНТИМІКРОБНИХ ВЛАСТИВОСТЕЙ.

В роботах [1-6] показано, що паралельно до реакції аніонарилювання завжди йде процес утворення похідних бензолу типу - ArAr. Співвідношення продуктів реакції аніонарилювання і похідних бензолу - ArAr визначається рядом факторів:

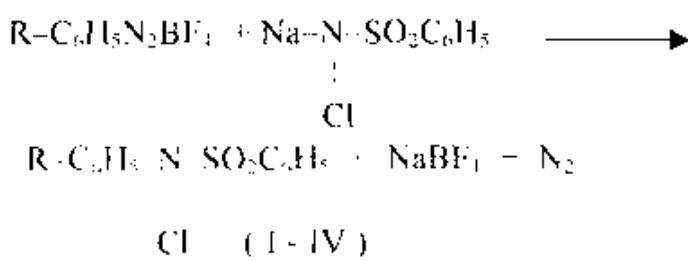
1. Співвідношенням сіль діазонію - катализатор;
2. Ступенем нуклеофільноти аніону, що вводиться в реакційне середовище;
3. Будовою ненасиченої сполуки;
4. Умовами здійснення реакції.

Треба відзначити, що одним із найбільш головних є перший фактор.

У відсутності ненасиченої сполуки побічний процес утворення функціоналізованих похідних бензолу типу ArAr може стати основним. Якщо Ar - CF₃, Br, SCN⁻(NCS)⁻, NO₂⁻, S²⁻, то необхідною умовою проходження реакції є наявність катализатора - солей міді або заліза. У випадку сильних нуклеофілів, таких як I⁻, S-C(S)N(C₂H₅)₂⁻, S-C(S)-OC₂H₅⁻, S-C(S)OC₂H₅⁻, S-P(S)(OMe)₂⁻, процес утворення йод-, N,N-діетилдікарбамато-, ксанторенато-, O,O-диметилдіфосфатопохідних ароматичних вуглеводнів відбувається однаково як в каталітических, так і некatalітических умовах.

Необхідно відзначити, що до даної роботи N-хлорбензолсульфамід-аніон в реакції з ароматичними солями діазонію не був досліджений [1]. Одержання нових похідних хлорамінів представляє значний інтерес для практичної медицини в плані розширення кола нових ефективних антимікробних препаратів. Відомо, що похідні хлорамінів - хлорамін-Б, хлорамін-Т, хлорамін-Х та пантокініл широко знайшли застосування в практичній медицині для лікування інфікованих ран, для знезараження наривних отруйних речовин, що потрапили на шкіру, дезинфекції рук та предметів дому за інфектійними хворими, знезараження води [7].

Пами вперше встановлено, що тетрафтороборати арилдіазонію взаємодіють в ацетоновому або водно-акетоновому (1:2) середовищі з N-хлорбензолсульфаміднатрієм тригідратом з виділенням азоту діазогрупи і утворенням нових похідних хлораміну-Б - N-арил-N-хлорбензолсульфамідів (I-IV) за схемою:



R - II (I), n CH₃ (II), n CH₂O (III), o Br (IV).

Реакція відбувається при температурі +20 - +25°C, у випадку ж - о-броманеліну - +10 - +15°C. В ролі катализатора використовували анетат або тетрафтороборат міді (II). Встановлено, що реакція може відбуватися і у відсутності катализатора, але в цьому випадку виходи цілевих речовин знижаються на 15 - 20%. Знайдено оптимальне співвідношення реагентів - сіль діазонію : N-хлорбензолсульфаміднатрію тригідрат - як 1:1.5. При доведенні співвідношення сіль діазонію : катализатор - 1:1 - виходи N-арил-N-хлорбензолсульфамідів сягають 76-85%. Виходи, константи, дані 1Ч. ЯМР ¹H спектроскопії і складного аналізу N-арил-N-хлорбензолсульфамідів представлена в таблиці 1.

Будову N-арил-N-хлорбензолсульфамідів підтверджують дані ІЧ, ЯМР ¹H спектроскопії. ІЧ-спектри містять смуги поглинання ν_{as} і ν_s SO₂-групи відповідно в області 1325-1335 і 1160-1165 cm⁻¹ [8,9]. В ЯМР ¹H спектрах сполук I-IV є сигнали протонів ароматичних ядер. Індивідуальність синтезованих речовин встановлювали методом ТІХ на пластинках Silufol UV-254, елюєнт – ацетон - хлороформ 1:2.

Експериментальна хімічна частина.

ІЧ спектри сполук (I-IV) зняті у вазеліновому маслі на приладі ИКС-29. Спектри ЯМР ¹H записані на спектрофотометрі Varian-300 з робочою частотою 300 МГц, розчинник – CDCl₃, внутрішній стандарт – ГМДС.

N-феніл-N-хлорбензолсульфамід (I).

До 0,15 моля N-хлорбензолсульфаміднатрій тригідрату, 0,1 моля Cu(BF₄)₂ • 6H₂O в 150 мл водно-ацетонової суміші (1:2) протягом 45 хв додавали 0,1 моль тетрафтороборату фенілдіазонію. Азот виділявся при t = 20 - 25°C протягом 150 хв. Після припинення виділення азоту реакційну суміш обробляли 200 мл ефіру, витяжки промивали водою і сушили хлоридом кальцію. Після упарювання ефіру залишок перекристалізували з етанолу і одержали 20,33 г (76%) сполуки (I) з т.пл. 153,5°C. ІЧ спектр (ν, см⁻¹): 1325 (ν_{as}SO₂), 1160 (ν_s SO₂). Спектр ЯМР ¹H (δ, м.д.): 7.73-7.64 м (5H, C₆H₅-N); 7.58-7.36 м (5H, C₆H₅-S). Знайдено, %: S 11,89; N 5,18; Cl 13,21, C₁₂H₁₀O₂CINS. Вираховано, %: S 11,96; N 5,23; Cl 13,27.

Таким же чином одержали сполуки II - IV. Аналогічно проводили досліди у вільноті каталізатора.

Експериментальна біологічна частина.

Протимікробну активність синтезованих сполук вивчали методом двократних серійних розведень в рідкому поживному середовищі (для бактерій – в м'ясо-нептичному бульйоні (МПБ), для грибів – в рідкому середовищі Сабуро в мікромодифікації) з використанням 96-лупкових планшетів для імунологічних досліджень і мікротитратора Такарі.

Як тест-об'єкти використані грам-позитивні (S. aureus F 49), грам-негативні (P. aeruginosa 51, S. typhimurium 1534, P. mirabilis), споротвірні (B. subtilis 39) та дріжджеві гриби (C. albicans ІІІВІ, S. cerevisiae).

Якщо препарат викликав затримку росту тест-штаму в концентрації 15,6 мкг/мл і менший, то його активність оцінювалась як висока. Для розчинення препаратів брали їх в кількості 10 мг, розчиняли в 0,25 мл ДМФА і розводили 9,75 мл дистильованої води до робочої концентрації. Результати антимікробних досліджень відображені в таблиці 2.

Як видно з таблиці, всі досліджені речовини проявляють дуже слабку активність у відношенні досліджених тест-об'єктів за винятком дріжджевого гриба S. cerevisiae. Найбільше виділяється в цьому плані сполука I.

Крім того вивчався вплив досліджуваних речовин на інтенсивність розвитку і росту аеробної, анаеробної, умовно-патогенної та патогенної мікрофлори. З цією метою для посівів та інкубації використовувались поживні середовища: Ендо, Плюскірева, простий агар, кров'яний агар, глукозний бульйон, середовище Кіт-Тароці, середовище Сабуро.

Результати досліджень, одержані при використанні рідких поживних середовищ для культивування різних штамів S. albus- 209, S. aureus, S. citreus, представлені в таблиці 3.

Досліджувані речовини вносили до поживного середовища одночасно із внесенням культури мікроорганізмів (після попереднього розчинення їх в спирті) з розрахунку 1мг речовини на 1 мл середовища та інкубували 24 год, після чого досліджували їх вплив на інтенсивність росту мікроорганізмів відродовж 7 діб. У випадку використання твердих

поживних середовищ в чашках Петрі, попередньо готовували добову культуру мікроорганізмів, після чого використовували лунковий метод дослідження препаратів на антимікробну активність. В кожну лунку вносили по 1 мг досліджуваних речовин, попередньо розчинених в етиловому спирті.

В результаті дослідень було виявлено, що найбільш ефективною бактеріцидною та бактеріостатичною дією володіють препарати I та IV на штамами мікроорганізмів *S. albus*- 209, *S. aureus*, *S. citreus*. Препарати II і III на рідких поживних середовищах проявляють менш виражену бактеріцидну та бактеріостатичну дію до вищезгаданих штамів мікроорганізмів.

Поряд з цим, нами були проведені дослідження на бактеріцидну та бактеріостатичну активність препаратів на твердих поживних середовищах, зокрема МПА та кров'яному агарі, з метою виявлення антимікробної дії на α і β гемолітичні штамі стафілококків. В результаті дослідень було встановлено, що синтезовані сполуки (I-IV), які є похідними хлораміну-Б і зокрема N-феніл-N-хлорбензолсульфамід (I) та N-о-бромбензол-N-хлорбензолсульфамід (IV) володіють вираженими антимікробними властивостями по відношенню до α і β гемолітичних штамів стафілококків.

ЛІТЕРАТУРА

- Грищук Б.Д., Горбової П.М., Ганущак Н.И., Домбровский А.В. Реакции ароматических солей диазония с неспредельными соединениями в присутствии нуклеофилов // Усп. химии.- 1994.- Т.63.- №3.- С. 269-279.
- Грищук Б.Д., Горбовий П.М., Ганущак М.І. //Тез. доц. XVII Укр. конф. з орг. хімії. - Харків.- 1995.- С. 27.
- Грищук Б.Д. //Аvt. дис. докт. хім. наук.-1996.-Львів. ДУ "Львівська політехніка".- 40 с.
- Грищук Б.Д., Горбової П.М., Свидерская Л.Н., Дячук А.А., Тихонов В.П., Ганущак Н.И. Некатализируемое взаимодействие солей диазония с эфирами акриловой и метакриловой кислот в присутствии солей N,N-диэтилдитиокарбаминовой кислоты // Журн. общей химии - 1990.- Т.60.- Вып. 2.- С. 432-436.
- Грищук Б.Д., Горбової П.М., Кудрик Е.Я., Ганущак Н.И. Взаимодействие ароматических солей диазония с эфирами акриловой и метакриловой кислот в присутствии солей ксантигеновых кислот // Журн. общей химии.- 1996.- Т.66.- Вып.4. - С. 635-638.
- Грищук Б.Д., Горбової П.М., Кудрик Е.Я., Ганущак Н.И. Реакции тетрафтороборатов арилдиазония с акрилонитрилом в присутствии солей N,N-диэтилдитиокарбаминовой кислоты // Укр. хим. журнал.- 1995.- Т.61.-№ 5.-С. 14-16.
- Машковский М.Д. Лекарственные средства. -М.: Медицина.- 1978. - Т. 2.- С. 333.
- Наканиси К. Иракрасные спектры и строение органических соединений. М.: Мир. - 1965.- С. 66,67.

Таблиця 1

Константи, виходи, дани елементного аналізу, ЯМР ^1H та ЯМР ^{13}C спектрів
 N -апри-N-хлорбензосульфахілів.
 $\text{R} - \text{C}_6\text{H}_5\text{N}-\text{SO}_2\text{ClH}_5$ (I-IV)

№ р/н	R	Виход, %	Г.п., °С / роздавник для			Знайдено, %	Брутто-формула	Вираховано, %
			A	B	Кристалізації			
I	H	76	61		153.5, етанол	11.89	5.18	13.21
II	n-CH ₃	79	59		154, ізопропіловий спирт	11.32	4.91	12.55
III	n- CH ₃ O	82	65		152-153, ізопропіловий спирт-октан 1:1	10.70	4.66	11.87
IV	o-Br	85	68		150, ізопропіловий спирт	9.18	4.00	13.28
№ р/н			^1H спектр, ν, см ⁻¹			^{13}C спектр ЯМР $^1\text{H}, \delta, \text{ppm}$		
			V _{as}	SO ₂	V _s			
I			1325	—	1160	—	7.73-7.64 м (5H, C ₆ H ₅ -N); 7.58-7.36 м (5H, C ₆ H ₅ -S)	
II			1330	—	1160	—	7.87-7.81 м (4H, C ₆ Li); 7.59-7.35 м (5H, C ₆ H ₅); 2.38 с (3H, π-CH ₃)	
III			1335	—	1165	—	7.88-7.82 м (4H, C ₆ Li); 7.59-7.37 м (5H, C ₆ H ₅); 3.81 с (3H, π-CH ₃)	
IV			1330	—	1165	—	7.82-7.71 м (4H, C ₆ Li); 7.57-7.38 (5H, C ₆ H ₅)	

Примітка A. У присутності катализатора. Б. — у відсутності катализатора. * — загальний вміст хлоренів

Таблиця 2

Антимікробні властивості N-арил-N-хлорбензилсульфамітів.
 $R - C_6H_4 - N(CI) - SO_2 - C_6H_5$ (I-IV)

№ енолуки	Мінімальний бактериостатичний концентрації в мкт/мл				
	<i>S. typhimurium</i> 1534	<i>P. mirabilis</i>	<i>S. aureus</i> F-49	<i>P. aeruginosa</i> 51	<i>B. subtilis</i> 39
I	n/a	n/a	n/a	n/a	500
II	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
III	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
IV	n/a	n/a	n/a	n/a	500

Таблиця 3

Антимікробні властивості N-арил-N-хлорбензилсульфамітів
 $R - C_6H_4 - N(CI) - SO_2 - C_6H_5$ (I-IV)

№ енолуки	Штама мікроорганізмів	Інтенсивність росту мікрофлори, дії					
		2	3	4	5	6	7
I	<i>S. albus</i> 209	-	-	-	-	-	-
	<i>S. aureus</i> 47	-	-	-	+	+	+
	<i>S. citreus</i>	-	-	-	+	+	+
II	<i>S. albus</i> 209	+	+	++	+++	+++	+++
	<i>S. aureus</i> 47	+	+	++	++	++	++
	<i>S. citreus</i>	+	+	++	++	++	++
III	<i>S. albus</i> 209	-	-	-	-	-	-
	<i>S. aureus</i> 47	-	-	-	-	-	-
	<i>S. citreus</i>	-	-	-	-	-	-
IV	<i>S. albus</i> 209	-	-	-	-	-	-
	<i>S. aureus</i> 47	-	-	-	-	-	-
	<i>S. citreus</i>	-	-	-	-	-	-

Примітка: середовище - МІБ.