

- 2 Bundesministerium Digitalisierung und Wirtschaftsstandort (2021): Covid-19. Абрufbar unter: <https://www.bmdw.gv.at/Themen/International/covid-19.html> (2021-03-23).
- 3 European Network for Workplace Health Promotion (2009): Luxemburger Deklaration zur betrieblichen Gesundheitsförderung in der Europäischen Union. Абрufbar unter: <https://www.netzwerk-bgf.at/cdscontent/load?contentid=10008.571220&version=1391192956> (2021-03-23).
- 4 Federal Ministry Republic of Austria Education, Science and Research (2021): Distance Learning. Абрufbar unter: <https://www.bmbwf.gv.at/en/Topics/Higher-education---universities/Studying/Distance-learning.html> (2021-03-23).
- 5 PHoodle. <https://phoodle.phwien.ac.at> (2021-03-29).
- 6 Pädagogische Hochschule Wien (2021): Betrieb der PH Wien unter COVID-19. Абрufbar unter: <https://www.phwien.ac.at/86-paedagogische-hochschule-wien/nachlese/3831-betrieb-der-ph-wien-unter-covid-19> (2021-03-23).
- 7 Sport-Online (2021): Абрufbar unter: <https://phoodle.phwien.ac.at/course/view.php?id=4149> (2021-03-29).
- 8 Universität Wien (2021): Lernen unter COVID-19 Bedingungen. Абрufbar unter: <https://lernencovid19.univie.ac.at> (2021-03-23).
- 9 World Health Organization (2020): World Health Organization 2020 guidelines on physical activity and sedentary behaviour. Абрufbar unter: <https://bjsm.bmj.com/content/bjsports/54/24/1451.full.pdf> (2021-03-29).
- 10 Zentrum für Public Health Medizinische Universität Wien (2021): SARS CoV-2: Mental Health in Österreich. Абрufbar unter: https://www.meduniwien.ac.at/hp/fileadmin/sozialmedizin/pdf/Mental_Health_Austria_Bericht_Covid19_Welle_I_Mai19_2020.pdf (2021-03-23).
- 11 Zoom. <https://www.zoom.us> (2021-03-29).

Дудченко В.С.

кандидат філософських наук, доцент,
викладач Подільського спеціального навчально-реабілітаційного
соціально-економічного коледжу
vds190565@gmail.com

ФІЛОСОФСЬКО-ПСИХОЛОГІЧНЕ ВПРОВАДЖЕННЯ ІНТЕРАКТИВНИХ МЕТОДІВ ЯК ЕФЕКТИВНОГО ПРИЙОМУ СУЧАСНОЇ ПЕДАГОГІКИ

Актуальність проблеми впровадження інтерактивних методів зумовлена передовсім радикальними трансформаціями в освітній сфері, зокрема, впровадженням особистісно орієнтованої освітньої парадигми, психолого-філософська суть якої полягає у створенні такої системи освіти, яка була би сприятливою для формування людини як особистості (безвідносно до рівня та спрямованості навчання), здатної до самотворення, самореалізації власного потенціалу, до розвитку в оптимальному для неї режимі. Однією з основних умов його реалізації виступає формування цілісного освітнього простору з інтерактивними методами навчання, в якому людина (учень, студент) мала би

можливості стати реальним суб'єктом навчання, особистісного розвитку, визначаючи оптимальну для себе траєкторію руху.

Останнім часом активізувались філософсько педагогічні дослідження, присвячені проблемі забезпечення цілеспрямованості та системності формування освітнього середовища з інтеракцією (її методами, прийомами і формами), яка однозначно трактується науковцями як значуща умова самореалізації учня (студента) у всіх аспектах навчання та життєдіяльності І. Бех (...), І. Зязюн (...), В. Кремень (), О. Савченко (), І. Родигіна (), О. Сухомлинська (...), О. Пометун (). Інтерактивне середовище в основному інтерпретується як оточення, система, умови, як сукупність об'єктивно історичних явищ, які оточують людину і взаємодіють з нею. З філософської точки зору особливої актуальності набуває проблема дослідження рівня та характеру взаємовідносин людини (її світогляду) та стихійного чи спеціально спроектованого середовища Ю. Мануйлов (), О. Дмитриєва (), Гонтаровська () А. Косташов () та інші.

Узагальнюючи подані підходи науковців були виділені ті положення, які вважаємо найбільш актуальними для нашого дослідження, і можуть скласти основу формування інтерактивної структурно-функціональної моделі управління процесом формування цілісного освітнього простору в навчальному закладі. Незважаючи на доводи, що стандартне і класичне, традиційне навчання є результативнішим, дослідження теми впровадження інтеракції (методів навчання) доводить, що саме інтерактивні методи з прийомами і в змісті філософсько-педагогічним вплетінням їх теоретико-практичного змісту дають нам в кінцевому результаті учня-гуманіста, освічену особистість, компетентну особу з активною життєвою, громадянською позицією, вмільця самостійно мислити, творити добро, патріота своєї держави.

Формувати ці якості, як правило дозволяють відомі інтерактивні методи: вільний мікрофон, робота в групах, ажурна пилка, гра «Пізнай себе» та інші. Працюючи за принципами розвитку мислення, світогляду учнів, що є предметом філософського змісту поняття та враховуючи психологічний розвиток, дає можливість більш виразніше і активніше висловлювати думки здобувачу, розвивати здібності, формувати якості свого «Я» в системі суспільного соціуму і у світі в цілому. Представляємо логіку формування освітнього простору школи, де активно впроваджуються інтерактивні методи навчання:

- модель управління навчальним закладом розглядаємо як складну багаторівневу систему, яка охоплює всі сегменти освітнього інтерактивного простору і спрямована на забезпечення його цілісності, здатності до саморозвитку;

- модель управління формується на основі принципу перспективності і передбачає чітке програмування кінцевого результату реалізації моделі, на основі якого визначаються чіткі цілі функціонування та розвитку освітньої інтерактивної системи;

- ця модель забезпечує ефективність управління, яка передбачає ставлення до управління як до динамічної системи, яка може коригуватися, оперативно реагуючи на зовнішні та внутрішні умови освітньої діяльності;
- модель проєктує забезпечення оптимальної взаємодії всіх учасників педагогічного процесу, суб'єктів цілісного інтерактивного освітнього простору;
- головна функція керівника навчального закладу, як головного, системотворчого суб'єкта управлінського інтерактивного процесу;
- забезпечити його цілеспрямованість, узгоджену взаємодію учасників, спрямовану на реалізацію спільних ідей, що зрештою об'єктивуються у моделі «Випускник» (гуманіст, активний громадянин, освічений, компетентний).

Загальна логіка моделі може бути представлена у наступний спосіб:

- Концептуальна складова.
- Змістова складова.
- Технологічна складова.
- Контрольно-аналітична складова.

Враховуючи вищесказане відзначаємо, що філософсько-психологічне впровадження інтерактивних методів, як ефективного прийому сучасної педагогіки, актуальна і прогресивна тема сучасної педагогіки. Багато питань, які потребують визначеної відповіді, особливо при диференційованому навчанні з впровадженням інклюзії. Та чи можлива інтеракція при повному інклюзивному навчанні. Якщо, то які виключені методи, прийоми, формування особливих, індивідуально-орієнтованих.

Філософсько-педагогічне дослідження дає можливість визначити критерії сформованості інтерактивного середовища, встановити діагностику блоків діяльності, які дають можливість не лише оцінити продуктивність освітньої системи, а і отримати значущі характеристики, що дозволять її комплексно проаналізувати, аби забезпечити ефективність проєктування наступного етапу її розвитку (концептуальний, розвивальний, змістово-процесуальний, управлінський).

Література

1. Бех І.Д. Виховання особистості / І.Д. Бех. у 2 кн. Кн. 1. Особистісно орієнтований підхід теоретико-технологічні засади / І.Д. Бех. К.: Либідь, 2003. 280 с. ; Кн. 2. Особистісно орієнтований підхід: науково-практичні засади / І.Д. Бех. К.: Либідь, 2003. 344 с.
2. Зязюн І.А. Педагогічна майстерність : підруч. / І. А.Зязюн, Л.В. Крамущенко, І.Ф. Кривонос та ін. / за ред.. І.А. Зязюна. Вид.3-тє, допов. і переробл. К. : СПД Богданова А.М., 2008. 376 с.
3. Кремень В.Г. Синергетика в освіті: контекст людино центризму: монографія / В. Г. Кремень, В.І. Ільїн. К.: Педагогічна думка, 2012. 368 с.
4. Пометун О.І. Сучасний урок. Інтерактивні технології навчання: наук. – метод. посіб. / О.І. Пометун . К.: АСХ, 2004. 192 с.
5. Родигіна І. Діяльнісний підхід до формування базових компетентностей учнів / І. Родигіна. *Зміст, форми і методи навчання*. 2005 . №1. С. 34–36.

6. Савченко О.Я. Уміння вчитися як ключова компетентність загальної середньої освіти / О.Я. Савченко. Компетентнісний підхід у сучасній освіті: світовий досвід та українські перспективи. Бібліотека з освітньої політики / за заг. ред. О.В. Овчарук. К.: К.І.С., 2004. С. 34–52.

7. Сухомлинська О.В. Авторські педагогічні системи як складова оновлення національної школи / Ольга Василівна Сухомлинська. *Вісник Житомирського державного університету імені І. Франка*. 2007. №36. С. 24–27.

Durdas A. P.

Senior Lecturer at the Department of Modern European Languages,
Kyiv National University of Trade and Economics
durdas@ukr.net

IDEAS OF THE UKRAINIAN AND FOREIGN SCIENTISTS ABOUT THE ASSESSMENT OF HIGHER EDUCATION QUALITY

The statement of the problem. Many researchers note the complexity of an unambiguous interpretation of the “quality” concept for its dynamism, as well as its inherent ability to mean both something absolute and something relative. It is clear that the absolute concept of “high quality” cannot be directly related to the problem of quality management.

The problem of the quality of higher education has been studied and is being studied by the Ukrainian and foreign scientists: T. Lukina [9], Ye. Korotkov [8], E. Deming [3], L. Endrizzi [4], A. Stumpf [10], P.-A. Garessus [10], F. Hénard [6], R. Colet [2], G. Joughin [7], Ph. Dawson [7], D. Boud [7], C. Bryan [5], K. Clegg [5] and others.

The purpose of the study is to explore the ideas of the Ukrainian and foreign scientists regarding the assessment of higher education quality.

Presentation of the main research material. Despite the complexity and unambiguity of the “quality” concept interpretation, there is a noticeable and rather widespread tendency in the scientific literature towards the absolutization of the concept of quality, in particular in education – here usually a connotation of “high quality”, “greatness” is observed, that is, what we previously designated as “external, cosmocentric” methodology in the perception and interpretation of the quality of education, which in itself is a positive idea – promoting the growth of the image of an educational institution, educational traditions of the state, and the like. The absoluteness of the quality of education is manifested in the quality of the state's intellectual resources, determined by the quality of forecasting, the creation of the future, the quality of solving urgent social problems. The relativity of education quality reflects the relativity of social norms of education quality, expressed in the standard, where the doctrine of education and the guidelines of educational policy play a key role.

The problem of defining the concepts of “quality of education” and “quality of higher education” has always been relevant and rather complicated. For example, E. Korotkov noted that the quality of education is not only the result of educational