

Leć do pułków, do mej zony,
Dłużej chwilka
Jeszcze tylko.
Do Stawiszcz mi służ[2:19].

Таким чином, історичний ономастикон ліричних творів Ю.Б. Залеського є багатим та різноманітним. До його складу увійшли антропоніми, топоніми, гідроніми, ороніми та етнокіми. Загалом же, думи та думки свідчать про велике емоційно-експресивне навантаження в них власних назв завдяки творчій майстерності Юзефа-Богдана Залеського й розуміння ним сили їхніх виразових можливостей.

Література

1. Карченко Ю.О. Власні назви в художній літературі// Наукові записки Серія: Філологічні науки (мовознавство).— Випуск 37 — Кіровоград, 2001 — С.170-172.
2. Józef-Bogdan Zaleski. Wybór poezji.— Biblioteka Narodowa. — Seria I.— Nr 89.— Kraków, 1983 — S.19-57.
3. Słownik literatury polskiej XIX wieku/ Pod red. Józefa Bachórza i Aliny Kowalczykowej.— Wydawnictwo Ossolineum.— Wrocław-Warszawa-Kraków..., 1991.— S.977-978.

Алла Соколова (Ізмаїл)

АНДРОНІМИ У РОМАНАХ Г.ТЮТЮННИКА “ВИР” ТА В.ЗЕМЛЯКА “ЛЕБЕДИНА ЗГРАЯ”

The article is devoted to the investigation of the andronyms.

Frequency and functioning of the anthropoformula “andronumi” in the novels by G.Tutunick and V.Zemlyak are being defined. Situation in which antroposformuła.

Поряд з прізвищами, іменами та патронімами українці, як і багато інших народів світу, з давніх-давен використовують для називання заміжніх жінок спеціальні найменування за чоловіком. Вони позначаються терміном *андронім* (від гр. *anēr*, род. *andros* - чоловік), чи інакше – маритонім (від лат. *maritus* – чоловік) [10:152]. Як зауважує П.П.Чучка, в українській неофіційній антропонімійній системі андроніми належать до найбагатшого та використовуваного розряду назв людей за спорідненістю і своїством [11:158].

Пайпоширенішим заразноукраїнським типом іменування заміжніх жінок є похідні з суфіксом *-их-а*. Вони можуть утворюватись і від прізвища або прізвиська чоловіка, і від його імені, і від назви професії, посади, національної приналежності тощо [5:40].

Перші письмові записи андронімів із суфіксом *-их-а* на Закарпатті, стверджує С.П.Бевзенко, походять із XVII-XVIII ст., на ціле століття раніше, ніж в інших місцевостях України [1:121]. Андроніми з суфіксом *-их-а*, відзначає П.П.Чучка, найчастіше сполучаються з назвами на *-а* (пор. Беціха, Пойдиха – від прізвищі Беца, Пойда); на *-о* (Попенко-Попенчиха), рідше з антропонімами на приголосний чи групу приголосних (Котиха, Грєбеніха – від прізвищ Кіт, Гребінь), у тому числі з антропонімами прикметникового типу (пор. Пудлатиха – Пудлатий). До імен він додається, наприклад, у східних районах Закарпаття та в частині верховинських говорів, пор. Василиха, Курилиха, Матіїха, Павлиха, Юріха – від імені Василь, Курило, Матій, Павло, Юр [10:153-154]. Андронімічна функція суфікса *-их-а*, імовірно, є первісною.

Андроніми з суфіксом *-к-а* утворюються тільки від антропонімів на приголосний. О.М.Маштабей та В.О.Шевцова визначають, що на антропонімічному рівні формант *-к-а*

служить для утворення жіночих антронімів прізвищного типу [6:97]. Перші андроніми з суфіксом -ка засвідчені вже у буковинських письмових пам'ятках XV ст. Андронімічна функція суфікса -ка розвинулась на базі фемінізуючої, яку він мав уже у праслов'янській мові [11:159].

Спостереження П.П.Чучки за українськими андронімами показали, що в більшості українських говірок для утворення андронімів використовується по 3-4 спеціальні суюонімічні форманти. Вибір форманта диктується перш за все фонетичною структурою твірної основи.

Сполучуваність морфем, емоційно-експресивна забарвленість, ареали функціювання і давність писемної фіксації різноманітних андронімічних моделей не збігаються [11:158].

При дослідженні функціонування антропомоделей у романі Г.Тютюнника "Вир" нами було виявлено вісім андронімів, що уживаються в тексті роману 14 разів (0,2 % від загальної кількості антронімів роману). Це андроніми Бразуліха, Гамаліїха, Гнатиха, Губиха, Гузійка, Здориха, Прокопиха, Сидориха.

Зафіксовані нами андроніми вживаються у дистактних ситуаціях спілкування, як у авторському мовленні, так і в мовленні персонажів. Використовувані в авторському мовленні андроніми вказують на сімейний статус денотата та його немолодий вік: "Сюочанку Оксен з молодою дружиною жив у братів, потім знайшов притулок у баби Сидорихи, що одиноко жила у своїй хатинці над Гашанню" [9:37]; "Деїнс упрягся в голоблі, Марко побіг відчинити ворота, а Тимко знайшов посеред двору якийсь цурупалок, пішов закручувати хаті двері, щоб стара Прокопиха, зачути в дворі метупнию, не могла вийти з хати" [9:61]. Як бачимо, у наведених ситуаціях вікове значення уживих андронімів конкретизується спеціальними ідентифікаторами "стара", "баба".

У дистактних ситуаціях мовці використовують андроніми на -иха, -ка, що притаманні народно-розмовному мовленню та говіркам Полтавщини: "-Е, -каже селянин, - немає у нас ніякої Насти Гузійки. С Губиха, Здориха, Семигнаса, а Гузійки немає" [9:317]; "-Олену бити п'ятьтками, Гнатиху також. Ну, твоя жінка нічого собі, а Гнатиха померла. Дуже її під серце чобітми били" [9:478]; "Настьобуйте консій, хлонці, треба, щоб Гамаліха не встигла ніде втекти із своїми гуцьвірінками" [9:585].

Більшість андронімічних суфіксів, зокрема -ов-а, -ин-а, -к-а, -их-а, є поліфункціональними крім того, що вони утворюють андроніми, за їх допомогою утворюються також жіночі натропіми, пронагоніми, метроніми, а іноді навіть гоніми та гамброніми, тобто назви за батьком, дідом, матір'ю, зятем, братом [10:159]. Утворення типу *Бразуліха*, що уживається у романі, є назвою доноски за батьком – від прізвища Бразуль: "Сідло це Гнат конфіскували у куркуля на хуторах і розповідали про нього шлі легенди, що буцімто на ньому їздила на прогуланки сама донька степового магната *Бразуля*. Марія Бразуль... - А чому воно ів заклєцках? – шігали дідьки. – Бо в тій *Бразуліхи* було таке озаддя, що як сяде, то сідно – хруп напополам і розколеться" [9:47]. Отже, у даному випадку представлена не андронімічна функція суфікса -их-а, а патронімічна.

Таким чином, функціонування у романі Г.Тютюнника "Вир" антропомоделі "андроніми" відбиває їх загальнонаціональний характер, характеризує неофіційну сферу спілкування, де ці жіночі найменування досі використовуються як зручні ідентифікатори заміжніх жінок [11:157]. Андроніми на -иха, -ка сприймаються як стилістично забарвлені, бо притаманні виключно побутово-розмовному стилю. Знижена частота їхнього вживання привела до закріплення за ними вторинних стихієтических функцій: вони стали виразниками фольклорного колориту [2:245], що навіть відобразилося у приказці за *Панасом Панасиха* [8:212]. Стилістичною прікметною є й та обставина, що в романі андроніми жодного разу не вживаються в контактній ситуації – в безпосередній розмові персонажів або в авторському описі безпосередніх дій своїх героїв. Андронімами прийнято іменувати жінок позаочі, а при безпосередньому з ними спілкуванні уживають якісь інші ангропоформули.

У романі В.Земляка “Лебедина зграя” андроніми належать семи персонажам і уживаються 19 разів (0,4% від числа усіх антропонімів роману).

Використовувані лише у мові оповідача цароднорозмовні варіанти виступають засобом стилістичної ідентифікації персонажів: Гусачка, Кочубеїха, Лободиха, Ромоданиха, Соколючка, Сіповичка. Застосування цих неофіційних жіночих іменувань у тексті роману демонструє специфіку їх творення, адже вони стоять поряд із прізвищами інших чоловіків: “Скажімо, у дворику Матвія Гусака, чоловіка маєтного, цап полюблив викрадати з чавунів варену картоплю. . Кінчалося ж тим, що Гусак чи Гусачка захоплювали Фабіяна зненацька біля чавунів і катували його нещадно” [3:65-66]; “..Кочубеїха, що встигла винести з поля бою славного Кочубея...” [3:225]; “А тут ще Чорногориха по Чорногору сплакнула ” [3:279].

Не будучи власніє прізвиськами (особливо якщо вони містять “нейтральну” основу), такі антропоніми здатні, однак, завдяки стилістично значущому суфіксу, що замінює стандартну фіналь прізвища, у певному контексті виразити оцінку носія, дати загальне уявлення про нього [7:17]. Наприклад: “Стара Ромаданиха сяяла колискової для себе, сяяла крізь сон, на маленькому стельчику. Вона вибавила безліч дітей за своє життя, хоч своїх николи не мала” [3:178]; “Кажуть, Соснін запрошує на чай комунарок, що приходили в комуну на один сезон, а він – боронь боже, жодна жінка, окрім старої Сіповички, яка прибирала тут раз на тиждень, не переступала аскетичний поріг цієї кімнати з тих пір, як у ній оселився Клим Синій” [3:25].

Досліджуючи власні імена на -иха, Л.О.Клімкова зазначає, що їх використання для іменування жінок не обмежено якою-небудь однією соціально віковою групою [4:44-50]. Однак слід зауважити, що у романі В.Земляка андроніми використовуються автором для іменування літніх жінок, для цього вибирається такий ідентифікатор як “стара”: “Найшукують” - говорила на те стара Соколючка синам [3:39]; “-Іде не знати, що то за нап, - втрутилася в розмову стара Лободиха”[3:173].

Отже, використання андронімів у романі В.Земляка “Лебедина зграя” є характерним засобом іменування в українській неофіційній антропонімійній системі. Вдало дібрані автором андроніми лаконічно вплітаються у текст роману і виконують певні стилістичні функції.

Якщо порівнювати в шлому функціонування антропомоделі “андроніми” у романах Г.Тютюнника “Вир” та В.Земляка “Лебедина зграя”, слід відзначити, що В.Земляк звертається до цієї моделі частіше, ніж Г.Тютюнник (0,4% проти 0,2%). Однак, у Г.Тютюнника неофіційні жіночі іменування наявні не лише у авторському мовленні, а й широко ужиті у ситуаціях спілкування, що є доказом їх поширеності у розмовно-побутовий сфері. Крім того, В.Земляк уживає андроніми для жінок похилого віку, постійно застосовуючи ідентифікатор “стара”. У Г.Тютюнника андроніми мають різні об’єктиво-викові характеристики.

Література

1. Бевзенко С.П. Історична морфологія української мови.-Ужгород, 1960.-416 с.
2. Єрмоленко С.Я. Фольклор і літературна мова.-К.: Наук.думка.-1987.-245 с.
3. Земляк В.С. Твори. в 4 т. Т.3. Лебедина зграя -К.:Дніпро, 1984
4. Клімкова Л.А. Собственные имена на -иха в южных говорах Горьковской области// Учен.зап.Горь-го гос.пед. ин-та. Серия филол-х наук.-Горький: Волго-Вятское книж. изд-во, 1963.-Вып.95.-С.44-50.
5. Масенко Л Т. Українські імена і прізвища.-К.:Товариство “Знання” УРСР,1990.-48 с.
6. Маштабей О М., Шевцова В.О. До історії українських жіночих антропонімів ХУП ст.- Укр.мовознавство.-Київ, 1977, вип.5.-С.92-99.
7. Михайлова В.Н. О системных свойствах ономастической лексики современного русского языка//Актуальные вопросы русской ономастики -Киев,1988.-С 15-21.

8. Приспів'я та приказки: Людина Родинне життя. Риси характеру. -К.. Наук.думка.-1990 - 524 с.
9. Тютюнник Г М Вир.Роман -К., 1979.-591 с.
10. Чучка П.П. Словотвір українських адронімів // Питання словотвору.-Київ, Вища школа.- 1979 -С.152-161.
11. Чучка П.П. Українские андронимы на славянском фоне// Перспективы развития славянской ономастики.-М..Наука,1980.-С.157-162.

Олена Філатова (Донецьк)

ІНТЕРЛІНГВАЛЬНІ КОНОТАЦІЇ ЛІТЕРАТУРНОЇ ОНІМІЇ (НА МАТЕРІАЛІ ІМЕНІ ГАМЛЕТ)

The mechanisms of connothemes development, their contents, level of renown, the correlation of "encyclopedic" semes and connothemes, national (intralingual) and common to all mankind (interlingual) components in the onym's semantic structure are regarded on the example of the onym Hamlet. The connothemes development is stipulated both by extralingual and lingual factors. While analyzing connothemes constituent of poetonyms semantics, the permanent and alternate kinds of relations in its development are accounted for, linguistic moments, conducive to connothemes appearance and development, regularity and frequency of occurrence, resources of expressive linguistic means are specified.

Поетонімія є одним з найважливіших джерел поповнення конотативної лексики будь-якої мови

На прикладі літературного імені *Гамлет* розглядаються механізми розвитку конотем, іх зміст, ступінь поширення, співвідношення "енциклопедичних" сем і конотем у семантиці оніма. Звертається увага на інтралінгвальні та інтерлінгвальні компоненти семантичної структури оніма.

Розвиток конотем пояснюється впливом як екстралінгвальних, так і лінгвальних чинників. При аналізі конотемою утворюючої семантики поетонімів приймаються до уваги постійні та змінні види відношень у її розвитку, виділяються лінгвальні моменти, які працюють на виникнення та розвиток конотем, регулярність і частотість використань, можливості мовних виразних засобів

Вивчення літературної онімії, на наш погляд, є дуже перспективним, тому що по-перше, конотативна онімія виступає як активний засіб розвитку та поповнення лексичної системиожної конкретної мови; по-друге, вона характеризується різноманітністю функцій у художній літературі та мовній практиці їхніх мов.

В результаті багатовікового розвитку мов словники усіх народів поповнилися загальними іменами, що походять від власних, у тому числі й літературних імен, які при цьому отримують і деякий алюзивний за походженням компонент семантики.

У словнику персоналій Д.І. Єрмоловича вказано таке фігуративне значення імені *Гамлет*: 'людина, повна внутрішніх сумлінь, яка звикла до філософствування'. Але ця конотема в онімі *Гамлет* не єдина. Це слово використовується також для того, щоб передати як меліоративні, так і пейоративні відтінки відношення суб'єкта мовлеїнік до денотату.

Трагічний герой Шекспіра активний і здатний до морального вибору. Він відчуває відповідальність за свої дії. Якщо обставини, суперечать ідеалам моральності і порушують їх, то моральний вибір героя - у боротьбі проти обставин, у непримиреності до зла, навіть якщо це веде до його власної загибелі.