

**Лілія ГРИНЧИШИН,  
Олександра МЕЛЬНИК,**  
*студенти групи ОДР-26,  
спеціальності образотворче мистецтво,  
декоративне мистецтво, реставрація  
Тернопільського національного педагогічного університету  
імені Володимира Гнатюка  
Тернопіль, Україна  
lil1207lilia@gmail.com  
sashamelnik20050814@gmail.com*

**Lilia HRYNCHYSHYN  
Oleksandra MELNYK,**  
*students of the ODR-26 group,  
majoring in fine art, decorative art, restoration  
Ternopil National Pedagogical University  
named after Volodymyr Hnatyuk  
Ternopil, Ukraine  
lil1207lilia@gmail.com  
sashamelnik20050814@gmail.com  
Науковий керівник – **Надія СЛОБОДНА,**  
асистент кафедри образотворчого  
мистецтва, дизайну та методики їх навчання  
Тернопільського національного педагогічного університету  
імені Володимира Гнатюка  
Тернопіль, Україна  
slobodna060678@gmail.com  
Scientific director – **Nadiia SLOBODNA,**  
assistant of the department of fine arts,  
design and teaching methods  
of the Ternopil National Pedagogical  
University named after Volodymyr Hnatyuk  
Ternopil, Ukraine  
slobodna060678@gmail.com*

### **РОЛЬ МИТЦЯ-ПРАКТИКА У ПІДГОТОВЦІ ФАХІВЦІВ З МИСТЕЦТВА**

### **THE ROLE OF THE PRACTICE ARTIST IN THE TRAINING OF ART SPECIALISTS**

Підготовка майбутнього фахівця залежить від багатьох факторів: навчально-методичних, матеріально-технічних, наукових, суспільних тощо. І одну із провідних ролей у цьому процесі відіграє викладач, в особі якого повинні поєднуватись високий рівень знань та культури, почуття відповідальності та обов'язку, педагогічна майстерність та ерудиція. Ще більше роль педагога у формуванні майбутнього фахівця важлива у мистецькій

сфері, його особистий приклад, вміння задіювати почуття прекрасного та піднесеного. Тому вивчення досвіду педагогічної діяльності митців-практиків залишається актуальним у сфері мистецької педагогіки. Завданням даного дослідження є аналіз мистецько-педагогічного надбання професора кафедри образотворчого мистецтва, дизайну та методики їх навчання ТНПУ імені В. Гнатюка Михайла Петровича Кузіва.

Варто відмітити, що проблему педагогічної діяльності викладача мистецьких дисциплін розглядали такі дослідники, як І. Зязюн [3], С. Соломаха [4], Г. Падалка, С. Гвоздій, О. Устянська [2] та багато інших, а творчість М. Кузіва як художника – С.Вольська [1], Орест Голубець, Ігор Герета, Марія Маркович, Ігор Дуда та інші. Цінність даного дослідження полягає в тому, що ми вивчили досвід викладача, який, окрім навчання студентів, є практикуючим художником, заслуженим діячем мистецтв України та щороку проводить виставки власних робіт, як він поєднує ці два творчі напрямки.

Педагогічну діяльність Михайло Петрович розпочав у 2008 році. На той час, він уже був знаним художником із власним самотутнім стилем виконання живописних робіт. Виставкову діяльність М.П. Кузів розпочав ще у 1991 році студентом 4 курсу Львівського політехнічного університету і до 2008 р. уже був лауреатом регіональних, міжнародних та всеукраїнських виставок, в тому числі у Лондоні (2003 р.). Весь цей час, художник перебував у пошуку власного стилю. Будучи майстром реалізму, митець рухається у напрямку концептуального живопису. При цьому він не пориває з притаманним його живопису вземозв'язком з народною традицією та історичним минулим. Разом з тим, Михайло Петрович майстерно відображає і сучасний світ, його емоційну складову та по філософськи, крізь живописну призму трактує їх.

Саме у цей активний творчий період і розпочинається педагогічна діяльність художника, як ще один шлях самореалізації. Як зізнається Михайло Петрович, викладання живопису для студентів вносить свої корективи у звичний ритм життя: можливостей відвідувати виставки колег в Україні та з кордоном стало менше. Однак, педагогічна та творча діяльність взаємодоповнюють одна одну. Власна художня творчість допомагає у навчанні студентів, які в свою чергу теж стимулюють бути фахівцем високого рівня.

За п'ятнадцятирічну роботу в університеті, М.П. Кузів досягнув значних результатів. Цілий ряд його студентів стали переможцями всеукраїнських та міжнародних конкурсів, знайшли себе у професії, самі уже навчають власних учнів живопису та рисунку. Зокрема, Віталій Тивонюк, Валентин Дуда, Роман Крих та інші.

Секрет власного успіху як педагога, Михайло Петрович вбачає у психологічній підтримці студента. Адже творчим людям важко сприймати критику, особливо, коли ти лише розпочинаєш і не все ще виходить ідеально. Треба підбадьорити, підтримати та підказати студенту-початківцю. М.П. Кузів здійснює індивідуальний підхід до кожного з своїх учнів, враховує їх потенціал та можливості. Він завжди толерантний і стриманий, по батьківському чуйний з студентами.

В основі практичного навчання завжди повинна бути теорія. На думку художник не варто нехтувати теоретичним навчанням – «теорія запорука завтрашнього дня». І з цим важко не погодитись. Михайло Петрович залюбки консультує студентів, розповідаючи їм секрети образотворчого мистецтва. Як запоруку успішного навчання та майбутнього у професії, художник вважає постійне самовдосконалення і творчий пошук. Мистецький шлях М.П. Кузіва власне і є прикладом такого вектору руху. В його роботах стилістика близька до кубізму, символізму та сюрреалізму. Потужна енергія творчого процесу спонукає митця до різноманітних способів самореалізації: від графічних книжкових ілюстрацій до живопису на склі, що виконана в авторській техніці. За роботи на склі Михайло Кузів став лауреатом міжнародної виставки Львівський Осінній Салон «Високий замок» у 2002 році [1, с.166]. На сьогодні доробок митця вражає якістю, кількістю, масштабністю та потужністю досягнень. Загалом, він створив декілька тисяч художніх творів. «Не зацикловатись на одному, а йти далі. Ви маєте бути в еволюційному процесі», – ось його рекомендація студенту-художнику.

Таким чином, педагогічна діяльність М.П. Кузіва, званого художника-живописця, демонструє важливість принципу власного прикладу у процесі навчання здобувачів. Педагог, який не є практиком, не досягне того рівня майстерності підготовки студентів, якого може досягнути митець-художник. Творчість Михайла Петровича надихає студентів на звершення, його рекомендації та підказки особливо цінуються. У мистецькій сфері постать педагога надзвичайно важлива, його педагогічне чуття та майстерність торкаються найглибших струн душі майбутнього митця. В подальшому, вважаємо цікавим продовжити дослідження педагогічної діяльності М.П. Кузів, зокрема його методики плернерного навчання.

#### ЛІТЕРАТУРА:

1. Вольська С. Художник Михайло Кузів: мистецький прорив сучасності. URL: [http://dspace.tnpu.edu.ua/bitstream/123456789/30251/1/12\\_Volska.pdf](http://dspace.tnpu.edu.ua/bitstream/123456789/30251/1/12_Volska.pdf)
2. Гвозд'ї С., Устянська О. Професійні ролі викладача вищої школи у підготовці майбутніх фахівців. Освітологічний дискурс, 2019, № 1-2 (24-25) С.141-160.
3. Зязюн І.А. Естетичні засади розвитку особистості // Мистецтво у розвитку особистості: монографія / за ред., передмова та післямова Н.Г. Ничкало. Чернівці: Зелена Буковина, 2006. 224 с.
4. Соломаха С. О. Розвиток педагогічної майстерності викладачів музичного мистецтва та світової художньої культури : посібник / Світлана Олександрівна Соломаха. Кіровоград : Імекс-ЛТД, 2013.158 с.

