



*Присвячено
140-річчю географії
у Львівському національному університеті
імені Івана Франка*

MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF UKRAINE
IVAN FRANKO NATIONAL UNIVERSITY OF LVIV
GEOGRAPHY FACULTY. DEPARTMENT OF ECONOMIC AND SOCIAL GEOGRAPHY
GEOGRAPHICAL COMMISSION OF SHEVCHENKO SCIENTIFIC SOCIETY.
LVIV DEPARTMENT OF UKRAINIAN GEOGRAPHICAL SOCIETY

**PHILOSOPHY DOCTOR OLENA STEPANIV:
GEOGRAPHER, LOCAL-AREA RESEARCHER,
EDUCATOR**

PROCEEDINGS
International scientific online seminar dedicated
to the 130th anniversary of the scientist
(Ukraine, Lviv, December 20, 2022)



LVIV – 2023

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА
ГЕОГРАФІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ. КАФЕДРА ЕКОНОМІЧНОЇ І СОЦІАЛЬНОЇ ГЕОГРАФІЇ
ГЕОГРАФІЧНА КОМІСІЯ НТШ. ЛЬВІВСЬКИЙ ВІДДІЛ УГТ

ДОКТОР ФІЛОСОФІЇ ОЛЕНА СТЕПАНІВ: ГЕОГРАФ, КРАЄЗНАВЕЦЬ, ПЕДАГОГ

МАТЕРІАЛИ

Міжнародного наукового онлайн-семінару
до 130-ліття від народження ученої
(Україна, м. Львів, 20 грудня 2022 р.)



ЛЬВІВ – 2023

УДК 91-051(477)"1892/1963"О.Степанів(06)

Д 63

Редакційна колегія: проф. Р. Гладишевський (голова), доц. В. Качмар (голова), доц. В. Біланюк (співголова), проф. О. Шаблій (співголова, відп. ред.), доц. І. Гудзеляк (співголова, відп. ред.), доц. М. Влах (заступник голів), асист. Л. Котик (відп. секретар), зав. навч. лабораторією М. Хоминець (секретар).

*Рекомендовано Вченою радою географічного факультету
Львівського національного університету імені Івана Франка
Протокол № 8 від 23 листопада 2022 р.*

Д 63 Доктор філософії Олена Степанів: географ, краєзнавець, педагог : матеріали Міжнародного наукового онлайн-семінару до 130-ліття від народження ученої (Україна, м. Львів, 20 грудня 2022 р.). Львів : Простір-М, 2023. 268 с.

Подано наукові статті з таких напрямів наукових досліджень: Олена Степанів: географ та освітянин; географія і війна; погляди Олени Степанів і сучасний розвиток транспорту, геоурбаністики, краєзнавства, мандрівництва; освіта, наука та енциклопедична діяльність; модерні напрями суспільно-географічних досліджень.

УДК 91-051(477)"1892/1963"О.Степанів(06)

Автори опублікованих матеріалів відповідають за підбір, точність наведених фактів, цитат, власних імен та інших відомостей. Текст подано з незначною літературною редакцією та корекцією текстів зі збереженням авторського стилю. Думка авторів статей може не збігатися з думкою організаторів наукового семінару.

Адреса редакційної колегії:

Львівський національний університет імені Івана Франка,
кафедра економічної і соціальної географії,
вул. П. Дорошенка, 41, ауд. 56, м. Львів, 79000
Тел.: +38 032 239 45 73
E-mail: kafedra.lviv@gmail.com;
esg.dep.geography@lnu.edu.ua



Доктор філософії
Олена Степанів
(1892-1963)

УДК 911.375:330

ГЕОГРАФІЯ ДОБРОБУТУ ЯК НОВИЙ НАПРЯМОК СУСПІЛЬНО-ГЕОГРАФІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ (ТЕОРЕТИКО-МЕТОЛОГОГІЧНІ АСПЕКТИ)

Інна Поплавська

*Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка,
Україна, м. Тернопіль*

У дослідженні здійснено огляд наукового дискурсу з питань виокремлення географії добробуту як окремої гілки в суспільній географії. Здійснено обґрунтування окремішності цього напрямку від географії якості життя. Визначено ключові теоретико-методологічні підходи щодо формулювання завдань та мети географії добробуту. Загалом добробут концептуалізується як відчуття, що має просторове підґрунтя.

Ключові слова: якість життя, добробут, географія добробуту, вимірність добробуту.

GEOGRAPHY OF WELL-BEING AS A NEW DIRECTION OF SOCIO-GEOGRAPHICAL RESEARCH (THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ASPECTS)

Inna Poplavska

Ternopil Volodymyr Hnatiuk National Pedagogical University, Ukraine, Ternopil

The study reviewed the scientific discourse on the issue of distinguishing the geography of well-being as a separate branch in social geography. The substantiation of the separation of this direction from the geography of the quality of life has been made. The key theoretical and methodological approaches to the formulation of tasks and goals of the geography of well-being are defined. In general, well-being is conceptualized as a feeling that has a spatial basis.

Keywords: quality of life, well-being, geography of well-being, measurability of well-being.

Якість життя в просторовому вимірі вже давно є цариною дослідження географів-суспільників. Водночас варто наголосити на тому, що ця вимірна категорія не є тотожною з добробутом, який варто оцінювати як з кількісно-якісної, так і з психологічної позиції. Коли ми оцінюємо якість нашого життя, ми висловлюємо ступінь задоволеності ним, тому якість життя значною мірою асоціюється з терміном «хороше життя» [14]. Стан, коли в оцінці переважає задоволеність життям, називається благополуччям, яке зазвичай асоціюють з добробутом. Слід погодитися з думкою Ф. Мурґаша та Ф. Петровича, що «благополуччя є відчуттям, що базується на переважаючому приємному стані задоволення, здоров'я, емоційного насичення та соціальних стосунків, які ми відчуваємо в оточенні, в якому ми відчуваємося добре» [10, с. 181]. Соціальні науки, зокрема географія людини, також пов'язані з благополуччям.

Виокремлення географії добробуту як окремого наукового напрямку в межах суспільно-географічних досліджень відбулося на початку ХХІ ст. Ймовірним засновниками цього напрямку можна вважати А. Аслама та Л. Корrado, які з науково-теоретичної позиції обґрунтували цей напрямок в сучасній географії [1]. Також впродовж останнього десятиліття цим терміном послуговуються Організація економічного розвитку та співробітництва. Чеські дослідники Ф. Мурґаш та Ф. Петрович наголошують на окремішності географії якості життя від географії добробуту, позначаючи першу як географію якості місця, сформовану набором об'єктивних показників зручностей та інших змінних, які формують якість місця [10]. Водночас географію добробуту вони асоціюють з стійкістю та ефективним управлінням, які спрямовані на дослідження умов життя. Виокремлення географії добробуту базується на знанні можливості дослідження географічної диференціації суб'єктивного показника задоволеності життям.

Через призму ролі набору маркерних компонентів соціальної сфери, а також з врахуванням показників якості життя, добробут в просторовому вимірі оцінюють А. Кузишин та І. Поплавська [6; 7]. Для оцінки рівня добробуту авторами пропонується ранжування задоволеності послугами сфери послуг на регіональному рівні.

Розглядаючи добробут з географічної точки зору ми акцентуємо увагу на його просторовій диференціації. Географія добробуту варто розглядати як складову суспільної географії, на яку зараз впливає низка зовнішніх подразників, що швидко змінюється, серед яких варто виділити складність, зв'язок і плинність [5]. Благополуччя, якість життя та щастя є поняттями, якими сьгоднішнє суспільство прагне пояснити складність і взаємопов'язаність поточної соціальної та економічної реальності. Досить часто характеристику добробуту позначають такими категоріями, як економічний, матеріальний, об'єктивний, фізичний. В усіх випадках їх розгляд відбувається на просторовій основі, що в черговий раз підтверджує географічну (просторову) сутність цієї дефініції.

У сучасних суспільно-географічних дослідженнях все частіше увага переключається від кількісно-статистичних показників (економічних, наприклад ВВП) до неекономічних, ключовим з яких є якість життя. Як наслідок, вивчення добробуту знаходить своє місце у все більшій кількості наукових розвідок у різних наукових напрямках вивчення. Американська клініка Мейо (2021) опублікувала звіт «Стан благополуччя 2020 – 2021». Згідно з В. Тібєріусом, благополуччя займає важливе місце в моральній філософії [13]. Опитування Gallup також публікує свій індекс добробуту під назвою *Gallup-Sharecare Global Well-Being Index* (Galluponline). Світовий банк визначає бідність через добробут і визначає її як «виражену депривацію в добробуті». Це аргументи щодо утвердження даного терміну в сучасному науковому світогляді. За словами Т. Шванена та С. Аткинсона, «протягом останніх десятиліть концепція добробуту стає все більш потужною в академічних колах і особливо за їх межами. Це не лише одвічні філософські питання, – що являє собою хороше життя, яке зараз зазвичай (пере)формулюють як питання про добробут; цей термін все більше позиціонується як бажаний результат і нормативний критерій, за яким можна оцінювати практику споживання, оплачувану роботу та роботодавців, транспортні системи, міста, урядову політику та, власне, результативність штатів» [12, с. 98].

Як стверджує В. Тібєріус, «благополуччя – це життя, яке йде добре для нього або для неї» [13, с. 7110]. Однак іноді в житті все йде не так, ми називаємо цей стан хворобою. Ідеально така модель прагне до прямолінійності та простоти сприйняття. Однак будь-яка прямолінійність зникає, коли намагаємося концептуалізувати якість життя, добробут чи щастя [4, с. 19].

Сучасні наукові дослідження досить часто раціоналізують зміст добробуту у формі якості життя [15]. Ф. Мурґаш та Ф. Петрович концептуально оцінюють благополуччя як частину якості життя, зокрема його суб'єктивного виміру [10]. З цього випливає, що поняття благополуччя має бути частиною поняття якості життя. Якість життя складається з двох вимірів, окрім суб'єктивного, це також об'єктивний, просторовий вимір, який називається якістю місця. Розташування може бути просторовою одиницею на будь-якому ієрархічному рівні. Обидва виміри мають частини зі значеннями вищесереднього та нижчесереднього, у суб'єктивному вимірі це благополуччя та погане самопочуття; в об'єктивному вимірі це хороша якість місця та погана якість місця.

Географія добробуту ґрунтується на знанні того, що ці явища мають просторовий вимір, який є необхідним особливо для цілісно зрозумілої якості життя. Епістемологія географії благополуччя базується на знанні того, що воно складається із суб'єктивної просторово диференційованої задоволеності життям. Це відрізняє її від географії якості життя, яка фактично є географією якості місця, утвореної набором об'єктивних показників оснащення та інших змінних, які формують якість місця. Дійсно, так само як добробут не є якістю життя (разом із поганим самопочуттям воно утворює суб'єктивний вимір якості життя), географія добробуту не є географією якості життя. Об'єктивний вимір якості можна визначити як «емоційну та когнітивну оцінку зовнішніх, просторово диференційованих матеріальних і нематеріальних умов для хорошого життя» [9, с. 311].

За словами Дж. Раппапорта, важливість якості життя або добробуту для географів зростає, але вона ще не досягла рівня, порівнянного з позицією якості життя в економіці, не кажучи вже про психологію чи медицину [11]. Підтвердженням цього факту є, серед іншого,

єдиний методологічний підхід, який пов'язує географію з добробутом в Енциклопедії дослідження якості життя та добробуту [8].

Висновки. Добробут концептуалізується як відчуття, що виникає в результаті домінуючих приємних станів задоволення, здоров'я, емоційного насичення та хороших соціальних стосунків, які відчуються в комфортному для проживання середовищі. Епістемологія географії добробуту базується на знанні можливості дослідження географічної диференціації суб'єктивного показника задоволеності життям.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Гукалова І. Статус категорії «якість життя» в географії сучасна її динаміка в регіонах України. Український географічний журнал, 2013 (4). 48–55.
2. Гукалова І. Якість життя як цільовий імператив концепції міського розвитку: висновки для України. Український географічний журнал, 2018 (1). 30–38.
3. Aslam A., Corrado L. The geography of well-being. *Journal of Economic Geography*, 2012 (12), 627–649. DOI: <https://doi.org/10.1093/jeg/lbr041>.
4. Hanell T. Regional quality of life in the EU. Comprehending the European space beyond GDP beyond the capability approach. Doctoral Dissertation. Aalto University, 2018.
5. Ira V., Matlivić R. Challenges and opportunities for human geography: A few remarks. *Geographia Polonica*, 2020, 93, 525–537. DOI: <https://doi.org/10.7163/GPol.0184>.
6. Kuzyshyn A. Geospatial Study of Human Development Index of Ukraine in the Light of Regional Indicators. *Prace Komisji Geografii Przemysłu Polskiego Towarzystwa Geograficznego*. 2014. Vol 27. Warszawa - Kraków. 67–74.
7. Kuzyshyn A., Poplavskaya I. The Analysis of the Regional Dimension of Human Development in Ukraine. *Prace Komisji Geografii Przemysłu Polskiego Towarzystwa Geograficznego*. 2017. Vol 31. Kraków. 111–119.
8. Michlóc, A. C., ed. *Encyclopedia of quality of life and well-being research*. Cham (Springer). 2014.
9. MURGAŠ, F. Geographical conceptualization of quality of life. *Ekológia (Bratislava)*, 2016, 35, 309–319. DOI: <https://doi.org/10.1515/eko-2016-0025>.
10. Murgaš, F., Petrovič, F. Geography of well-being: Czech experience. In *Geografický časopis*, 2022, vol. 74, no.2, pp. 181–194. ISSN 0016-7193. DOI: <https://doi.org/10.31577/geogrcas.2022.74.2.09>.
11. Rapport J. The increasing importance of quality of life. *Journal of Economic Geography*, 2009, 9, 779–804. DOI: <https://doi.org/10.1093/jeg/lbp009>.
12. Schwanen T., Atkinson S. Geographies of wellbeing: An introduction. *Geographical Journal*, 2015, 181, 98–101. DOI: <https://doi.org/10.1111/geoj.12132>.
13. Tiberius V. (2014). Philosophical theories of well-being. In Michalos, A. C., ed. *Encyclopedia of quality of life and well-being research*. Cham (Springer). 2014. pp. 7110–7114.
14. Veenhoven R. Well-being in nations and well-being of nations. Is there a conflict between individual and society? *Social Indicators Research*, 2009, 91, 5–21. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11205-008-9323-7>.
15. Western M., Tomaszewski W. Subjective wellbeing, objective wellbeing and inequality in Australia. *PLoS One*, 2016, 11(10): e0163345. DOI: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0163345>.

ЗМІСТ

Розділ I. ОЛЕНА СТЕПАНІВ: ГЕОГРАФ ТА ОСВІТЯНИН	7
Шаблій Олег ОЛЕНА СТЕПАНІВ: НАУКОВЕЦЬ І ПЕДАГОГ	7
Біланюк Володимир, Котик Любов, Тиханович Євген ГЕОГРАФІЧНІ ІДЕЇ В ЕПІСТОЛЯРНІЙ СПАДЩИНІ ГРИГОРІЯ СКОВОРОДИ	19
Влах Мирослава МОДАЛЬНИЙ ВИМІР НАУКОВИХ ТЕКСТІВ ОЛЕНИ СТЕПАНІВ У СВІТЛІ СУЧАСНИХ ПІДХОДІВ	24
Гелей Степан ОЛЕНА СТЕПАНІВ – ВИЗНАЧНА ДІЯЧКА УКРАЇНСЬКОЇ КООПЕРАЦІЇ, ОРГАНІЗАТОРКА КООПЕРАТИВІВ ЗДОРОВ'Я	39
Жукова Анна ОЛЕНА СТЕПАНІВ: АКТУАЛЬНІСТЬ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	44
Мамчур Ольга ЖИТТЄВІ ІМПЕРАТИВИ ОЛЕНИ СТЕПАНІВ	47
Цюцюра Леся, Ровенчак Іван, Перхач Оксана ШТРИХИ ДО ПЕДАГОГІЧНОГО ПОРТРЕТУ АКАДЕМІКА СТЕПАНА РУДНИЦЬКОГО	54
Руденко Валерій МИРОН КОРДУБА ТА РОДИНА ДАШКЕВИЧІВ-СТЕПАНІВ: МИТТЄВОСТІ СПІВПРАЦІ	59
Розділ II. ГЕОГРАФІЯ І ВІЙНА	62
Мезенцев Костянтин, Провотар Наталія УКРАЇНСЬКА СУСПІЛЬНА ГЕОГРАФІЯ У ПЕРІОДИ СУСПІЛЬНИХ ПОТРЯСІНЬ	62
Кисельов Юрій ГЕОГРАФІЧНІ АСПЕКТИ ФЕНОМЕНУ ВІЙНИ	70
Івах Ярослав ПРОСТОРОВІ АСПЕКТИ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ	73
Шевчук Любов ФУНКЦІЇ І ЗАВДАННЯ СОЦІАЛЬНОЇ ГЕОГРАФІЇ УКРАЇНИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ	79
Мальчикова Дар'я, Лозова Людмила ГЕНДЕРНІ АСПЕКТИ СУЧАСНОГО ЕТАПУ РОСІЙСЬКО- УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ	82
Кузишин Андрій ЕЛЕКТОРАЛЬНО-ПОЛІТИЧНА НАСЛІДКОВІСТЬ ФАНТОМНИХ КОРДОНІВ	85

Sebastian Kinder MATERIAL CULTURAL HERITAGE ON THE CURONIAN SPIT – ITS INTERPRETATION AND TRANSFORMATION IN LITHUANIA SINCE 1945	92
Кучабський Олександр ДЕКОЛОНІЗАЦІЯ СУСПІЛЬНОЇ СВІДОМОСТІ УКРАЇНЦІВ: ДОСВІД ТОПОНІМІЧНОЇ ПОЛІТИКИ ДЕКОМУНІЗАЦІЇ	97
Миرونюк Василь ПОЛІТИКО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ ІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ У ЄС	104
Гудзеляк Ірина ТРАНСФОРМАЦІЯ ПУБЛІЧНОГО ПРОСТОРУ ТИЛОВОГО МІСТА В УМОВАХ ВІЙНИ: НА ПРИКЛАДІ ЛЬВОВА	107
Розділ III. ПОГЛЯДИ ОЛЕНИ СТЕПАНІВ І СУЧАСНИЙ РОЗВИТОК ТРАНСПОРТУ, ГЕОУРБАНІСТИКИ, КРАЄЗНАВСТВА, МАНДРІВНИЦТВА	112
Смирнов Ігор, Любіцева Ольга ВНЕСОК ОЛЕНИ СТЕПАНІВ У ТРАНСПОРТНУ ГЕОГРАФІЮ УКРАЇНИ ТА ЄВРОПИ: АКТУАЛЬНІСТЬ ДЛЯ СУЧАСНИХ ТРАНСПОРТНО- ЛОГІСТИЧНИХ ПРОЄКТІВ ЄС «ІНІЦІАТИВА ТРИМОР'Я» ТА «TEN-T» (УКРАЇНСЬКИЙ КОНТЕКСТ В УМОВАХ РОСІЙСЬКОЇ АГРЕСІЇ)	112
Склярська Оксана, Моргацький Владислав ПОГЛЯДИ ОЛЕНИ СТЕПАНІВ ЩОДО ПРОСТОРОВОГО РОЗВИТКУ ЛЬВІВСЬКОЇ АГЛОМЕРАЦІЇ В КОНТЕКСТІ СУЧАСНИХ АДМІНІСТРАТИВНО-ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ЗМІН В УКРАЇНІ	119
Зінько Юрій, Мальська Марта, Біланюк Володимир, Біла Тетяна, Андрейчук Юрій СУЧАСНА І ПЕРСПЕКТИВНА ГЕОПРОСТОРОВА ОРГАНІЗАЦІЯ РЕКРЕАЦІЇ І ТУРИЗМУ У ЛЬВІВСЬКІЙ АГЛОМЕРАЦІЇ	127
Котик Любов ТРАНСФОРМАЦІЯ ГОСПОДАРСТВА РЕГІОНУ В НАУКОВИХ РОЗВІДКАХ ОЛЕНИ СТЕПАНІВ	139
Борсук Юрій ДНІСТЕР У ТРАНСПОРТНО-ЛОГІСТИЧНІЙ СИСТЕМІ УКРАЇНИ: МИНУЛЕ Й СЬОГОДЕННЯ	147
Борсук Юрій, Пелех Марія, Хоминець Марія ПЕРША ЗАЛІЗНИЦЯ ТА ЄВРОІНТЕГРАЦІЯ УКРАЇНИ (ЗА МАТЕРІАЛАМИ НАРИСУ О. СТЕПАНІВ «СУЧАСНИЙ ЛЬВІВ»)	151
Кузик Степан, Борсук Юрій СУСПІЛЬНО-ГЕОГРАФІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ЗИМОВИХ ЗАЛІЗНИЧНИХ ПЕРЕВЕЗЕНЬ У МЕЖАХ УКРАЇНИ	157
Никига Оксана, Голод Андрій ПОТЕНЦІАЛ РОЗВИТКУ ГАСТРОНОМІЧНОГО ТУРИЗМУ У ПРИМІСЬКІЙ ЗОНІ МІСТА ЛЬВОВА	163

Білецький Мирослав, Котик Любов РОЗВИТОК ЕКСКУРСІЙНОГО ТУРИЗМУ (НА ПРИКЛАДІ М. ДОЛИНА ІВАНО-ФРАНКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ)	167
Мороз Соломія ТЕРИТОРІАЛЬНА ОРГАНІЗАЦІЯ САНАТОРНО- КУРОРТНОГО ГОСПОДАРСТВА ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ	180
Ванда Ірина, Котик Любов АКТУАЛЬНІСТЬ ІДЕЙ ОЛЕНИ СТЕПАНІВ У КОНТЕКСТІ РЕФОРМИ ПЕРВИННОЇ МЕДИЧНОЇ ДОПОМОГИ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ	186
Розділ IV. ОСВІТА, НАУКА, ЕНЦИКЛОПЕДИЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ	195
Садова Уляна, Степура Тетяна, Корицька Ольга, Дідух Наталія ПЕРЕГУК ВІКІВ: ДО ПИТАННЯ ПРО МИНУЛЕ І СУЧАСНЕ ДОКТОРСЬКИХ ШКІЛ В УКРАЇНІ	195
Шаблій Олег ЕНЦИКЛОПЕДІЯ УКРАЇНОЗНАВСТВА	200
Шаблій Олег АНГЛОМОВНА «ЕНЦИКЛОПЕДІЯ УКРАЇНОЗНАВСТВА»	207
Книш Мирослава, Котик Любов ДО АКТУАЛЬНОСТІ ВИКЛАДАННЯ КУРСУ «ГЛОБАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЛЮДСТВА»	211
Теліш Павло АНАТОЛЬ ВАХНЯНИН ТА ЙОГО ВНЕСОК У РОЗВИТОК ГІМНАЗІЙНОЇ ГЕОГРАФІЧНОЇ ОСВІТИ У ДРУГІЙ ПОЛОВИНІ ХІХ СТОЛІТТЯ	219
Розділ V. МОДЕРНІ НАПРЯМИ СУСПІЛЬНО-ГЕОГРАФІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ	225
Влах Мирослава ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРИКЛАДНІ КОНСТРУКТИВИ МОНОГРАФІЇ «ВЕРБАЛЬНА МОВА СУСПІЛЬНОЇ ГЕОГРАФІЇ: СТАНОВЛЕННЯ І РОЗВИТОК»	225
Грицевич Володимир МОДЕЛЮВАННЯ ГЕОПРОСТОРОВОЇ МІНЛИВОСТІ СУСПІЛЬНИХ ЯВИЩ	230
Поплавська Інна ГЕОГРАФІЯ ДОБРОБУТУ ЯК НОВИЙ НАПРЯМОК СУСПІЛЬНО- ГЕОГРАФІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ (ТЕОРЕТИКО- МЕТОДОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ)	233
Чайка Ірина ТРАНСФОРМАЦІЯ СІЛЬСЬКОЇ ПОСЕЛЕНСЬКОЇ МЕРЕЖІ УКРАЇНИ ВПРОДОВЖ ХХ СТОЛІТТЯ ТА ЇЇ СУСПІЛЬНО-ГЕОГРАФІЧНІ НАСЛІДКИ	236
Михайлюк Анжела ІСТОРИЧНИЙ ОГЛЯД ЗОВНІШНІХ МІГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ ГАЛИЧИНИ В ХІХ–ХХІ СТ.	240

Ткачук Микола, Ровенчак Іван, Штуглицець Вікторія АЛЬТЕРНАТИВНІ ДЖЕРЕЛА ЕНЕРГІЇ ТА ЇХ ВИВЧЕННЯ В ШКОЛІ	246
Ванда Ірина ФІНАНСОВА СПРОМОЖНІСТЬ ІВАНО-ФРАНКІВСЬКОЇ ГРОМАДИ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ: ПРОСТОРОВО-ЧАСОВІ ОСОБЛИВОСТІ	249
Скробач Тарас НАФТОВЕ СУСІДСТВО В ЛАНДШАФТНОМУ ЗАКАЗНИКУ МІСЦЕВОГО ЗНАЧЕННЯ «БОРИСЛАВСЬКИЙ»	257
УХВАЛА ОНЛАЙН-СЕМІНАРУ	263